

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

محمد بن يوسف بن الطبع شرح آية الحكمة
في كمال الدين حسين بن معين



تأليفه المذنب المولى محمد بن يوسف بن الطبع
في سنة ١٢٢٦

الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

المسجد

بولوع الناس
 وادخالة النوع الى الجنة
 وادخالة العالم الى العلم
 علمي قوله الى العلم
 جميع علم محمدي وادخاله الى الجنة
 او عام في جميع العلوم والادب
 قاسموس
 في حقائق الاشياء اى الاشياء
 في حقائق قبيل اضافته
 والحقيقة من قبيل اضافته
 الصفته الى الموصوف
 فانه من حق ان يحكى على ما
 سيجي بحيث فيها عن الموجودات
 سيجي مطلق الاشياء
 وانما تميزها من مطلق الاشياء
 ولا ورودها ايضا على تقدير
 كون الاضافة لا يثبت في الحقيقة
 انما يثبت في النماذج لا في الحقيقة
 ان حقيقة التقادير لا يثبت
 من حيث قيل ان منها

عميد مظن فلا حاقه
الاشيا بالوحيات
اليمينه والال
ان يكون في العيونه
غير بالان
باضد اوبافانم
سكنة
عنه لا يفتد
بفضيل
هذا يكون
والا هتد
من يوت
لله كذا حقه مولانا

10

1

كثيراً فشرت عن ساق الجد لتفصيلها بالحق عن اجمالها
وتفصيلها اخذها عن جمع كثير من العلماء وجم غفير من الحكماء
ابداً لله جلالهم وخلقهم وخلقهم وخلقهم وخلقهم
على اكثر كتبها ارقاماً كثيرة تعدل الناظرين فيه بصيرة
ومنه الهداية للمحقق الكامل والمدقق الفاضل اثير الدين
مفضل بن عمير والابهرى قدس الله سره فالتمس مني بعض
المترودين الى المشتغلين بقراة هذا الذي ان جعل لهم من الارقام
المتعلقة لها شرحاً واين ما يليق بكل محب منها تعديلاً وجرحاً
وقد كنت معتزلاً بتركي العوائق وافواج همومها وتراكم العلائق
وامواج غمومها ففكرت والالتباس وزادوا في الاقتباس فرقتهم على
ما وافق مسؤومهم وطابق ماموهم والمرحوم من الطالبين بطريق الرشاد
والشاربين لرقيق السداد ان ينظروا فيه بعين العناية والوداد ويعرضوا
عن التعرض بالجدل والعناد وما أبرئ نفسي ان الانسان يسأق الشهوة
والنسيان على انه لا يسع المجال لتحقيق الصواب في كل باب وهذا اقول
ما صنفته في غفوان الشباب ومنه الاستعانة بفتح ابواب الهداية و
عليه التوكل في البداية والنهاية اعلم ان الحكمة علم باحوال اعيان
الموجودات على ما هي عليه في نفس الامر بقدر الطاقة البشرية و

المراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء

المراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء

المراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء

المراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء

المراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء

المراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء

المراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء

المراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء

المراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء والمراد من جمع كثير من الحكماء

بحث في
 المادة في الوجود الخارجي و
 النقل على كلا الانسان
 يبحث عن في هذا العلم من حيث هو
 على البدن لا من منزهة من حيث هو
 هو فلذا ثبت له العوارض لا من حيث هو
 كما لا يخفى على المتفحص ولما لا يتناول
 تجرد النفس وصدقها في هذا العلم فلا يتوقف العلم
 البحث عن الانسان فلا يتوقف العلم
 بقا فم **قال** فأنك تعلم الكثرة
 غير ان تتخرج في تفهيم الى الانسان الاد
 او من ادعيه من علم فم
 بحث ان تعرف صدق من هذا العلم
 ابحاث النفس في التعليم
قال اولاد الحكماء كانوا يفتخون فيمن
 بالتعليم واولاد الحكماء اولاد البحث فيمن
 بالتعليم واولاد الحكماء اولاد البحث فيمن
 بالتعليم واولاد الحكماء اولاد البحث فيمن

[illegible][illegible]

من احوال بحسب الطبقي الذي
ليس بوجه قدرتنا وان كانت الاحوال
مقدرة لنا على الافعال والاشياء
من حيث الصانع بالاعمال والافعال ليس بوجه قدرتنا
حيث الصانع بالاعمال والنظر العبد
واختيارنا في جميع الطباع وتخليصها بسبب
الاخلاق اي في جميع الاعمال بوجه قدرتنا
مع اهل العلم في دفع وطاعة الزوجة للزوج
الزوج لفقهه والكسوة التي هي من زوج
وقامتنا ان تفكر في الصلوة التي هي من زوج
نزل داعية من ربه وعبد ربه
والنزل اي انزل في مكان ينزل فيه
والنزل اي انزل في مكان ينزل فيه

[illegible]

هو ان موضوع العلم هو عين
موقوف على تقص المادة وان لم يكن
شوقا عليه بخلاف الموضوع الذي
سند له الاشكال والادوات واما كان قضا
منه في قوله العرفي على
الانفس والمعارف من العلم
وذلك مباحث الاسرار العلمية وفيها ايضا
ويصح ان اشار بان الحكمة غير متفرقة
فيما بين الوجود على ما يكون ان الحكماء
الحكيم

[illegible]

[illegible]

من ادخلني من هذا الباب
انقذ الله منه
الامم الاسلامية

[illegible]

ثم طلق
على وجه برصد
الى نظرون حركتها
الى مواضع معينة
الموضع الذي برصد
بالصديق للطلوع
احمال
برشد
الفلک
الاقبل فوق والاربع
ويصل في هذا
السمات والارض
ليقبل مطلقا
دون الارض
بالنسبة اليها
تبع والارض
في كلامه
الافلاك

المادة الخمسة عشر في بيان ما الموصولة في قوله تعالى انما الله تعالى هو العزيز الحكيم

[illegible][illegible][illegible]

الطبيعية وكذا المتعارضة بالأسباب مع استحتم كماله في تفسير الحكمه الطبيعية لا سيما بنظر الطبيعات بصيغته. ثم اقول انفسه بان فيه هو الحكمة الطليعية وجميعها في النسخه وبنيانها على كل سطره كبريان طبيعيتين داخيل طبيعيات فيفسر قوله في

[illegible]

Marfat.com

المستيفان
قلت قد مر هذا النوع من
الاعتقال والانفصال هو الذي
التوفيق بينهما قلت الانقسام بطريق على
الشيء في دون شيء يسمى
الاولى والاولى فاقسم

[illegible]

تقاسم

عن احوال عامة لها أو خاصة بأحد الفئتين الأول فيما يعبر الأجسام
 كقولنا لا يتجزأ إلى زياتة ونساي الأبعاد وغيرهما طارده قدم على الآخرين لأن الاحوال المشتركة موهمة على
 أي الطبيعية وهي التبادلية عند الاطلاق إلى الفهم وأكثرهم على
 لأن اطلاق الجسم على الطبي والتعلي بالاشتراك اللفظي وقد يقال
 ان الجسم هو القابل للابعد الثلاثة فان كان جوهرًا فطبيعي وان كان
 عرضيًا فتلبيسي وهو مشتق على عشرة فصول فصل في ابطال الجزء
 الذي لا يتجزأ ويقال له الجوهر الفرد ايضا وهو جوهر ذو وضع
 لا يقبل القسمة مطلقا لا قطعًا ولا كسرًا ولا وهما ولا فرضًا
 والقسمة الوهية ما هو بحسب التوهم جزئيًا والفرضية
 ما هو بحسب فرض العقل كليًا فان قلت لا حاجة إلى إقامة الدليل على
 بطلان هذا الامر اذ لا يتصور شيء لا يمكن للعقل فرض قسمته غاية
 ما في الباب ان يكون المفروض محالًا قلت المراد من انه لا يقبل القسمة
 الفرضية ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على تقدير قسمته
 ولا شك انه صالح للانواع لانا لو فرضنا جزء بين جزئين فاما ان يكون
 الوسط مانعًا من تلاقي الطرفين او لا يكون لا سبيل إلى الثاني لانه
 لو لم يكن مانعًا كانت الأجزاء متداخلة وقد اخل الجواهر في دخول
 بعضها في حيز بعض آخر بحيث يقدان في الوضع والحجم محال بالبداهة
 وايضا فلا يكون وسطًا وطرفًا وقد فرضنا الوسط والطرف وهذا
 لان الوسط ان كان من جنس الوسط ان كان مانعًا فالوسط وسطا

على ان الطرف هو شيء على تقدير التداخل لم يشأ شيء
 ان كان الجسم هو القابل للابعد الثلاثة فان كان جوهرًا فطبيعي وان كان
 عرضيًا فتلبيسي وهو مشتق على عشرة فصول فصل في ابطال الجزء
 الذي لا يتجزأ ويقال له الجوهر الفرد ايضا وهو جوهر ذو وضع
 لا يقبل القسمة مطلقا لا قطعًا ولا كسرًا ولا وهما ولا فرضًا
 والقسمة الوهية ما هو بحسب التوهم جزئيًا والفرضية
 ما هو بحسب فرض العقل كليًا فان قلت لا حاجة إلى إقامة الدليل على
 بطلان هذا الامر اذ لا يتصور شيء لا يمكن للعقل فرض قسمته غاية
 ما في الباب ان يكون المفروض محالًا قلت المراد من انه لا يقبل القسمة
 الفرضية ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على تقدير قسمته
 ولا شك انه صالح للانواع لانا لو فرضنا جزء بين جزئين فاما ان يكون
 الوسط مانعًا من تلاقي الطرفين او لا يكون لا سبيل إلى الثاني لانه
 لو لم يكن مانعًا كانت الأجزاء متداخلة وقد اخل الجواهر في دخول
 بعضها في حيز بعض آخر بحيث يقدان في الوضع والحجم محال بالبداهة
 وايضا فلا يكون وسطًا وطرفًا وقد فرضنا الوسط والطرف وهذا
 لان الوسط ان كان من جنس الوسط ان كان مانعًا فالوسط وسطا

الاشكال في ان الجسم هو القابل للابعد الثلاثة فان كان جوهرًا فطبيعي وان كان
 عرضيًا فتلبيسي وهو مشتق على عشرة فصول فصل في ابطال الجزء
 الذي لا يتجزأ ويقال له الجوهر الفرد ايضا وهو جوهر ذو وضع
 لا يقبل القسمة مطلقا لا قطعًا ولا كسرًا ولا وهما ولا فرضًا
 والقسمة الوهية ما هو بحسب التوهم جزئيًا والفرضية
 ما هو بحسب فرض العقل كليًا فان قلت لا حاجة إلى إقامة الدليل على
 بطلان هذا الامر اذ لا يتصور شيء لا يمكن للعقل فرض قسمته غاية
 ما في الباب ان يكون المفروض محالًا قلت المراد من انه لا يقبل القسمة
 الفرضية ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على تقدير قسمته
 ولا شك انه صالح للانواع لانا لو فرضنا جزء بين جزئين فاما ان يكون
 الوسط مانعًا من تلاقي الطرفين او لا يكون لا سبيل إلى الثاني لانه
 لو لم يكن مانعًا كانت الأجزاء متداخلة وقد اخل الجواهر في دخول
 بعضها في حيز بعض آخر بحيث يقدان في الوضع والحجم محال بالبداهة
 وايضا فلا يكون وسطًا وطرفًا وقد فرضنا الوسط والطرف وهذا
 لان الوسط ان كان من جنس الوسط ان كان مانعًا فالوسط وسطا

الاشكال في ان الجسم هو القابل للابعد الثلاثة فان كان جوهرًا فطبيعي وان كان
 عرضيًا فتلبيسي وهو مشتق على عشرة فصول فصل في ابطال الجزء
 الذي لا يتجزأ ويقال له الجوهر الفرد ايضا وهو جوهر ذو وضع
 لا يقبل القسمة مطلقا لا قطعًا ولا كسرًا ولا وهما ولا فرضًا
 والقسمة الوهية ما هو بحسب التوهم جزئيًا والفرضية
 ما هو بحسب فرض العقل كليًا فان قلت لا حاجة إلى إقامة الدليل على
 بطلان هذا الامر اذ لا يتصور شيء لا يمكن للعقل فرض قسمته غاية
 ما في الباب ان يكون المفروض محالًا قلت المراد من انه لا يقبل القسمة
 الفرضية ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على تقدير قسمته
 ولا شك انه صالح للانواع لانا لو فرضنا جزء بين جزئين فاما ان يكون
 الوسط مانعًا من تلاقي الطرفين او لا يكون لا سبيل إلى الثاني لانه
 لو لم يكن مانعًا كانت الأجزاء متداخلة وقد اخل الجواهر في دخول
 بعضها في حيز بعض آخر بحيث يقدان في الوضع والحجم محال بالبداهة
 وايضا فلا يكون وسطًا وطرفًا وقد فرضنا الوسط والطرف وهذا
 لان الوسط ان كان من جنس الوسط ان كان مانعًا فالوسط وسطا

على قوله كان
مستنداً إلى أن يكون
ظاهر عدل ولا حاشية على ما يتكلف
ويقال مع الزيدان يا يتكلف
إيمان يكون كسبب تحقيق
الانقسام ثلاثي الطرفين
بذلك كسبب تحقيق الزيدان
فلا يتم قولهم في ذلك
ان كان اراد الاصلان الذي
منه ولا يجدي نفعاً لجزان
الاصول الوفاء على سبب
منه في قوله كان
مستنداً إلى أن يكون
ظاهر عدل ولا حاشية على ما يتكلف
ويقال مع الزيدان يا يتكلف
إيمان يكون كسبب تحقيق
الانقسام ثلاثي الطرفين
بذلك كسبب تحقيق الزيدان
فلا يتم قولهم في ذلك
ان كان اراد الاصلان الذي
منه ولا يجدي نفعاً لجزان
الاصول الوفاء على سبب
منه في قوله كان

[illegible][illegible]

خلف فثبت كونه مانعا من تلافيه ما ضابه يلا في الوسط احد الطرفين
 الردي من القول ١٢ قاموس
 غير ما به يلا في الطرف الاخر فيقسم لا يقال هذا يستلزم ان يكون له
 الجانب من الوسط ١٢
 نهايتان ويجوز ان يكون لشي واحد غير منقسم في ذاته نهايتان هما
 عرضان حالان فيه لا نقول ان كانت النهايتان حالتين في محل
 واحد بحسب الاشارة فيكون الاشارة الى احد مجموعين الاشارة الى الاخرى
 فيلزم تلافي الطرفين وان كانتا حالتين في محلين متبايزين
 ثم فان اتحاد الاشارة لا يستلزم فان الاشارة الى احدى النقطتين عين الاشارة الى الاخرى مع عدم تمايزها ١٢
 بحسب الاشارة فيلزم الانقسام ولووها اذ يمكن ان يتوهم
 فيه شيء دون شيء كما يشهد به البداهة ولا نالو فرضنا جزاء على ملثقي
 جزئين فاما ان يلا في واحد منهما فقط او مجموعهما ومن
 كل واحد منهما شيئا او واحد منهما وبعضا من الاخر الاول
 محال والآخر يمكن على الملتقي فتعين احد القسمين الاخيرين بل احد
 الاقسام الاخر فيلزم الانقسام اي انقسام ما على الملتقي والكل او
 ما على الملتقي واحد الطرفين لا محالة وينبغي ان يعلم ان هذين
 الدليلين يدلان على بطلان تركب الجسم من الاجزاء التي لا تتجزى
 وتحريرهما بان يقال لو امكن تركب الجسم منها لا مكن وقوع
 وقوع جزئين او على ملتقاهما والتالي باطل فصل فكذا
 المقدم ولا دلالة لهما على بطلان وجود الجزء في نفسه اذ ليس
 اي التركيب ١٢

انما من العاطفة اياها ايضا هو ان التقسيم ان كانت صفة قبل تقسيم فهو مطلوب والا لكان التقسيم احد الجسم الاول
 التقسيم انما هو تقسيم الجسم الى اجزاء متمايزة لان نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة
 التقسيم انما هو تقسيم الجسم الى اجزاء متمايزة لان نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة
 التقسيم انما هو تقسيم الجسم الى اجزاء متمايزة لان نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة

في احد الطرفين او في الوسط فثبت كونه مانعا من تلافيه ما ضابه يلا في الوسط احد الطرفين
 الردي من القول ١٢ قاموس
 غير ما به يلا في الطرف الاخر فيقسم لا يقال هذا يستلزم ان يكون له
 الجانب من الوسط ١٢
 نهايتان ويجوز ان يكون لشي واحد غير منقسم في ذاته نهايتان هما
 عرضان حالان فيه لا نقول ان كانت النهايتان حالتين في محل
 واحد بحسب الاشارة فيكون الاشارة الى احد مجموعين الاشارة الى الاخرى
 فيلزم تلافي الطرفين وان كانتا حالتين في محلين متبايزين
 ثم فان اتحاد الاشارة لا يستلزم فان الاشارة الى احدى النقطتين عين الاشارة الى الاخرى مع عدم تمايزها ١٢
 بحسب الاشارة فيلزم الانقسام ولووها اذ يمكن ان يتوهم
 فيه شيء دون شيء كما يشهد به البداهة ولا نالو فرضنا جزاء على ملثقي
 جزئين فاما ان يلا في واحد منهما فقط او مجموعهما ومن
 كل واحد منهما شيئا او واحد منهما وبعضا من الاخر الاول
 محال والآخر يمكن على الملتقي فتعين احد القسمين الاخيرين بل احد
 الاقسام الاخر فيلزم الانقسام اي انقسام ما على الملتقي والكل او
 ما على الملتقي واحد الطرفين لا محالة وينبغي ان يعلم ان هذين
 الدليلين يدلان على بطلان تركب الجسم من الاجزاء التي لا تتجزى
 وتحريرهما بان يقال لو امكن تركب الجسم منها لا مكن وقوع
 وقوع جزئين او على ملتقاهما والتالي باطل فصل فكذا
 المقدم ولا دلالة لهما على بطلان وجود الجزء في نفسه اذ ليس
 اي التركيب ١٢

انما من العاطفة اياها ايضا هو ان التقسيم ان كانت صفة قبل تقسيم فهو مطلوب والا لكان التقسيم احد الجسم الاول
 التقسيم انما هو تقسيم الجسم الى اجزاء متمايزة لان نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة
 التقسيم انما هو تقسيم الجسم الى اجزاء متمايزة لان نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة
 التقسيم انما هو تقسيم الجسم الى اجزاء متمايزة لان نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة نسبة الاجزاء الى الاجزاء المتمايزة

في احد الطرفين او في الوسط فثبت كونه مانعا من تلافيه ما ضابه يلا في الوسط احد الطرفين
 الردي من القول ١٢ قاموس
 غير ما به يلا في الطرف الاخر فيقسم لا يقال هذا يستلزم ان يكون له
 الجانب من الوسط ١٢
 نهايتان ويجوز ان يكون لشي واحد غير منقسم في ذاته نهايتان هما
 عرضان حالان فيه لا نقول ان كانت النهايتان حالتين في محل
 واحد بحسب الاشارة فيكون الاشارة الى احد مجموعين الاشارة الى الاخرى
 فيلزم تلافي الطرفين وان كانتا حالتين في محلين متبايزين
 ثم فان اتحاد الاشارة لا يستلزم فان الاشارة الى احدى النقطتين عين الاشارة الى الاخرى مع عدم تمايزها ١٢
 بحسب الاشارة فيلزم الانقسام ولووها اذ يمكن ان يتوهم
 فيه شيء دون شيء كما يشهد به البداهة ولا نالو فرضنا جزاء على ملثقي
 جزئين فاما ان يلا في واحد منهما فقط او مجموعهما ومن
 كل واحد منهما شيئا او واحد منهما وبعضا من الاخر الاول
 محال والآخر يمكن على الملتقي فتعين احد القسمين الاخيرين بل احد
 الاقسام الاخر فيلزم الانقسام اي انقسام ما على الملتقي والكل او
 ما على الملتقي واحد الطرفين لا محالة وينبغي ان يعلم ان هذين
 الدليلين يدلان على بطلان تركب الجسم من الاجزاء التي لا تتجزى
 وتحريرهما بان يقال لو امكن تركب الجسم منها لا مكن وقوع
 وقوع جزئين او على ملتقاهما والتالي باطل فصل فكذا
 المقدم ولا دلالة لهما على بطلان وجود الجزء في نفسه اذ ليس
 اي التركيب ١٢

[illegible]

ففي خدش أو ظاهره وليس كذلك
والإشارة على الشارح وليس كذلك
أما الإشارة على النظر مع الإشارة إلى ذي
والنفسا في أشغال ذلك هو علم الخفية الإشارة
والعلم من بين المعلومات وتصل على بعض
الحققين في خفية الاستدلال واستدلال
حيث قال الإشارة فيكون من الاستدلال
سليما استدلالا فيكون فضلا على الشيء والثانية
الإشارة إلى الشيء فيجب الظاهر على الشيء في الحقيقة
وبالعرض والاعلى عليه فالإشارة إلى العلم الاستدلال
لا يجب الظاهر لا يجب الاستدلال ولا علم الاستدلال
الإشارة إلى العلم فالإشارة إلى العلم الاستدلال
علم من بين المعلومات

[illegible][illegible][illegible]

عن الفخر محمد بن أبي

بالاشارة الى كل واحد من
 من هذا القسم ويدل في نظره على
 الاشارة التقديرية في التخصيص في
 احد الطرفين وباجل التخصيص في
 وبالعكس الاعراض آه وكما في طول
 في طول التخصيص والاشارة في طول
 العلوم آه وبجمل التخصيص في طول
 العلوم في التخصيص في التخصيص في
 الصلوة في الاشارة في التخصيص في
 او تقديرية في الاشارة في التخصيص في
 فافهم مع العلم في تقديرية في
 آه اتحاد الاشارة في تقديرية في
 اشبهان بحيث لو كانا متشابهين في الاشارة
 كانت الاشارة الى احدهما عين الاشارة
 فكانت الاشارة عن الثاني ايضا الاشارة
 الى الآخر ونقل عن الثاني ايضا الاشارة
 على قوله في تقديرية في التخصيص في
 والاولى بحيث لو كانت في التخصيص في
 والاولى في الاشارة الى التخصيص في

[illegible]

17

[illegible][illegible][illegible]

وقد يكون امتداد الجسميما ينطبق السطح الذي هو طرفه على السطح المشار اليه
فيكون السطح مشارا اليه قصدا والخط والنقطة تبعا وكذا الاشارة الى الجسم
اما امتداد خطي فمتى الى نقطة منه وامتداد سطحى ينطبق الخط الذي
هو طرفه على خط من ذلك الجسم او امتداد جسمي ينطبق السطح الذي هو
طرفه على سطح من الجسم المشار اليه وينفذ في اقطار المشار اليه
بحيث ينطبق كل قطعة منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباقا
وهيما والحال في تعلق الاشارة قصدا وتبعا على قياس ما عرفت ثلثا فثمة
حالك في الاشارة الى الحسوسات فظهر لك ان الاغلب في الاشارة اليها هو
الامتداد الخطي ولذلك قيل الاشارة الحسية امتداد خطي وهو ما اخذ من
المشير فمتى الى المشار اليه اقول يمكن ان يتكلف ويجاب عن الثالث بان مجرد
الاختلاف في الاشارة لا يكفي لحصول الحلول بل لابد من الاختصاص وهو
مستف في الاطراف المتداخلة اذ المراد بالاختصاص المذكور هنا
ان لا يمكن تحقق هذا الشيء بعينه نظرا الى ذاته بدون ذلك كما في العرض
بالنسبة الى موضوعه وقيل معنى حلول الشيء في الشيء ان يكون خاصا
فيه بحيث يتعد الاشارة اليه تحقيقا كحلول الاعراض في الاجسام او
تقدير كحلول العلوم في الجردات اقول فيه نظرا لانهم قد حو بان الحال
منعصر في الصورة والعرض في الماهية والموضوع فلا يكون حصول

[illegible]

۲۱۰۰

قوله اقل منها آفة قد يجاب عن ذلك على تقدير اختياره في كل الاستحقاق بان الكرامة من الاختصاص الناعت والمتعلق على وجه الاتفاق وانما من انشال الكرم الفلك بحسب ملاكان ظاهر

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

وكوكبه والجسم ومكانه تعلقا خاصا مصححي لان يقل ذلك كوكب وجسم
متمكن كما ان بين البياض والجسم تعلقا خاصا مصححي لان يقل الجسم ابيض
مع ان الكوكب غير حال في الفلك والمكان في الجسم قطعا وانت تعلم
انه اذا حمل الاختصاص على ما يينا لا يريد عليه ذلك لكنهم يكتبون
لا ثبات حلول شيء في شيء آخر مجرد التعلق الناعت كما سيأتي وليس
المحل الهولي الاولي المادة وانما قيدنا الهولي بالاولي لانها قد يطلق على
الجسم الذي يتركب منه الجسم الآخر كقطع الخشب التي تركب
منها السيرة ويسمى هولي ثانية والحال الصورة الجسمية فان قلت
انهم عدوا مباحث الهولي والصورة من الالهى ذكر المصنف
هم هنا قلت لانه سلك في التعليم مسلك المعلم الاول وقدم الطبيعى
على الالهى لما كان موضوع الطبيعى الجسم الطبيعى المتألف عن
الهولي والصورة فاوردت تلك المباحث ههنا لتحقيق ماهية الموضوع
وتوضيحها وانما قدم بطل الجزء الذى لا يتجزى عليها لتوقفها عليه
وذكر صاحب المحاكمات لتوجيه ان تلك المباحث من الالهى
ان الاحوال المذكورة فيها لا تحتاج الى المادة فى التعقل والوجود
فان البحث هناك اما عن وجود المادة والصورة او عن تلازمهما
وتشخصهما ولكل من ذلك غنى عن المادة اقول هذا الكلام مبني
اي وجود الصورة والهولي وتلازمهما وتشخصهما

من ان اللاهوى شدة احتياج الى الطبيعى "على القسم الطبيعى"
اي مباحث الهولي والصورة الجسمية والنوعية واثبات التلازم بينهما
عنه عدم الاحتياج اليه
اي كلام صاحب المحاكمات

[illegible]

الوزر على ارجحه في قوله لا تزكواهم اهل التوبه كما بان الاثنا عشر فيكمين يكبركمي ليتروا حاصل له دفع ان قوله بالفسل فيه لا لترك اهل التوبه بل لغير ذلك وما دى اهل التوبه خروج الانفسا من التوبه

[illegible]

فصل في بيان
 ان كل واحد من
 هذه الاشياء
 لا يكون له
 وجود مستقل
 بل هو موجود
 في غيره
 كقولنا
 هذا كذا
 في كذا
 فان
 كذا
 هو
 الذي
 له
 الوجود
 المستقل
 والاشياء
 الاخرى
 موجودة
 فيه
 كقولنا
 هذا كذا
 في كذا
 فان
 كذا
 هو
 الذي
 له
 الوجود
 المستقل
 والاشياء
 الاخرى
 موجودة
 فيه

[illegible]

Marfat.com

[illegible]

نیز

[illegible][illegible]

الانفصال فيكون جوهرًا قطعاً فهذا الجوهر الذي هو محل
 للجوهر المتصل في حد ذاته هو المسمى بالهيولى الاولى وذلك الجوهر
 المتصل يسمى صورة جسمية والجسم المطلق مركب منهما اقول فيه
 بحث اذا بدليان حلول الصورة الجسمية في الهيولى من اثبات
 ان الصورة نفسها نعت الهيولى كما ان البياض نعت للجسم ولا يجدي
 ما ذكره من ان الصورة واسطة لاتصاف الهيولى بالوحدة والكثرة
 والاتصال والانفصال والاولى ان يكون الجسم حالاً في العرض القائم به
 لان الجسم واسطة لاتصاف ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويمكن ان يجاب
 بان حلول العرض في شيء يقتضي ان يكون الاول نفسه نعتاً للثاني
 وحلول الجرح في شيء يقتضي ان يكون جميع النوعات الثابتة للاول
 بالذات نوعات للثاني بالعرض والجسم ليس واسطة لاتصاف العرض
 بجميع نوعته وقوله الاختصاص الناعت يشمل القسمين واعلم ان ما ذكرنا
 هو من هب المشائين كارسطو والشيخين ابي نصر وابي علي واما الاشراقيين
 كالفلاطون والشيخ المقتول فذهبوا الى ان الجوهر الواحد في المتصل
 في حد ذاته قائم بذاته غير حال في شيء آخر لكونه متحيزاً بذاته
 وهو الجسم المطلق فهو عند هم جوهر بسيط لا تركيب فيه بحسب الخارج
 اصلاً وقابل لطريق الاتصال والانفصال مع بقاءه في حالتين في حد ذاته

فيكون الجوهر المتصل في حد ذاته هو المسمى بالهيولى الاولى وذلك الجوهر المتصل يسمى صورة جسمية والجسم المطلق مركب منهما اقول فيه بحث اذا بدليان حلول الصورة الجسمية في الهيولى من اثبات ان الصورة نفسها نعت الهيولى كما ان البياض نعت للجسم ولا يجدي ما ذكره من ان الصورة واسطة لاتصاف الهيولى بالوحدة والكثرة والاتصال والانفصال والاولى ان يكون الجسم حالاً في العرض القائم به لان الجسم واسطة لاتصاف ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويمكن ان يجاب بان حلول العرض في شيء يقتضي ان يكون الاول نفسه نعتاً للثاني وحلول الجرح في شيء يقتضي ان يكون جميع النوعات الثابتة للاول بالذات نوعات للثاني بالعرض والجسم ليس واسطة لاتصاف العرض بجميع نوعته وقوله الاختصاص الناعت يشمل القسمين واعلم ان ما ذكرنا هو من هب المشائين كارسطو والشيخين ابي نصر وابي علي واما الاشراقيين كالفلاطون والشيخ المقتول فذهبوا الى ان الجوهر الواحد في المتصل في حد ذاته قائم بذاته غير حال في شيء آخر لكونه متحيزاً بذاته وهو الجسم المطلق فهو عند هم جوهر بسيط لا تركيب فيه بحسب الخارج اصلاً وقابل لطريق الاتصال والانفصال مع بقاءه في حالتين في حد ذاته

الانفصال فيكون جوهرًا قطعاً فهذا الجوهر الذي هو محل للجوهر المتصل في حد ذاته هو المسمى بالهيولى الاولى وذلك الجوهر المتصل يسمى صورة جسمية والجسم المطلق مركب منهما اقول فيه بحث اذا بدليان حلول الصورة الجسمية في الهيولى من اثبات ان الصورة نفسها نعت الهيولى كما ان البياض نعت للجسم ولا يجدي ما ذكره من ان الصورة واسطة لاتصاف الهيولى بالوحدة والكثرة والاتصال والانفصال والاولى ان يكون الجسم حالاً في العرض القائم به لان الجسم واسطة لاتصاف ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويمكن ان يجاب بان حلول العرض في شيء يقتضي ان يكون الاول نفسه نعتاً للثاني وحلول الجرح في شيء يقتضي ان يكون جميع النوعات الثابتة للاول بالذات نوعات للثاني بالعرض والجسم ليس واسطة لاتصاف العرض بجميع نوعته وقوله الاختصاص الناعت يشمل القسمين واعلم ان ما ذكرنا هو من هب المشائين كارسطو والشيخين ابي نصر وابي علي واما الاشراقيين كالفلاطون والشيخ المقتول فذهبوا الى ان الجوهر الواحد في المتصل في حد ذاته قائم بذاته غير حال في شيء آخر لكونه متحيزاً بذاته وهو الجسم المطلق فهو عند هم جوهر بسيط لا تركيب فيه بحسب الخارج اصلاً وقابل لطريق الاتصال والانفصال مع بقاءه في حالتين في حد ذاته

الانفصال فيكون جوهرًا قطعاً فهذا الجوهر الذي هو محل للجوهر المتصل في حد ذاته هو المسمى بالهيولى الاولى وذلك الجوهر المتصل يسمى صورة جسمية والجسم المطلق مركب منهما اقول فيه بحث اذا بدليان حلول الصورة الجسمية في الهيولى من اثبات ان الصورة نفسها نعت الهيولى كما ان البياض نعت للجسم ولا يجدي ما ذكره من ان الصورة واسطة لاتصاف الهيولى بالوحدة والكثرة والاتصال والانفصال والاولى ان يكون الجسم حالاً في العرض القائم به لان الجسم واسطة لاتصاف ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويمكن ان يجاب بان حلول العرض في شيء يقتضي ان يكون الاول نفسه نعتاً للثاني وحلول الجرح في شيء يقتضي ان يكون جميع النوعات الثابتة للاول بالذات نوعات للثاني بالعرض والجسم ليس واسطة لاتصاف العرض بجميع نوعته وقوله الاختصاص الناعت يشمل القسمين واعلم ان ما ذكرنا هو من هب المشائين كارسطو والشيخين ابي نصر وابي علي واما الاشراقيين كالفلاطون والشيخ المقتول فذهبوا الى ان الجوهر الواحد في المتصل في حد ذاته قائم بذاته غير حال في شيء آخر لكونه متحيزاً بذاته وهو الجسم المطلق فهو عند هم جوهر بسيط لا تركيب فيه بحسب الخارج اصلاً وقابل لطريق الاتصال والانفصال مع بقاءه في حالتين في حد ذاته

لا احتياج لكل جسم مركب من الهوى والصورة هذا الحكم موقوف على إثباته
 ان الصورة الجسمية فامية نوعية اذ يحتمل ان تكون جنسا او عرضا عاما
 وحيتل يجوز لاختلاف مقتضاها في افرادها واستدل الشيخ في
 الشفاء على ذلك بان جسمية اذا خالفت جسمية اخرى كان ذلك لاجل
 ان هذه حلاوة وتلك باردة وهذه لها طبيعة فلكية وتلك لها طبيعة
 عنصرية الى غير ذلك من الامور التي تلحق الجسمية من خارج فان الجسمية
 امر موجود في الخارج والطبيعة الفلكية مثلا موجودا خروفا انضاف
 هذه الطبيعة في الخارج الى الطبيعة الجسمية المستندة عنها في الوجود بخلاف
 المقدار مثلا فان امر مبرم لا يوجد في الخارج فالمرتفع بفضول
 ذاتية بان يكون خطأ او سطحا مثلا وكل ما كان اختلافا في الخارج جيات
 دون الفصول كان طبيعة نوعية وفيه نظر لجوا ان تكون
 جمعية الفلك المنضبة في الخارج الى الطبيعة الفلكية مخالفة
 في الحقيقة لجسمية العناصر المنضبة في الخارج الى الطبيعة العنصرية
 ويكون مطلق الجسمية عرضا عاما او طبيعة جنسية مشتركة بين
 الجسميات المتخالفة الحقائق والخصاير ما به التخالف بين الجسميات
 في تلك الامور الخارجة عنها المضافة اليها بحسب الخارج هم لا بع
 له من دليل وقد يقال ان الجسمية طبيعة نوعية لكن لا نسلم
 في حقيقتها استدلال الشيخ

عن هذا آخر على الدليل بعد تسليم ان الجسمية طبيعة نوعية

الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية
 الدليل على ان الجسمية طبيعة نوعية
 الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية
 الدليل على ان الجسمية طبيعة نوعية
 الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية
 الدليل على ان الجسمية طبيعة نوعية

قوله على ان الجسمية طبيعة نوعية
 الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية
 الدليل على ان الجسمية طبيعة نوعية
 الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية
 الدليل على ان الجسمية طبيعة نوعية
 الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية

الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية
 الدليل على ان الجسمية طبيعة نوعية
 الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية
 الدليل على ان الجسمية طبيعة نوعية
 الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية
 الدليل على ان الجسمية طبيعة نوعية

الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية
 الدليل على ان الجسمية طبيعة نوعية
 الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية
 الدليل على ان الجسمية طبيعة نوعية
 الاشارة الى ان الجسمية طبيعة نوعية
 الدليل على ان الجسمية طبيعة نوعية

[illegible][illegible][illegible][illegible]

وجوب تساوي أفرادها في الحاجة إلى المادة ^{١٤} وأما يكون كذلك لو كانت
 محتاجة إلى المادة لذاتها وهو ممنوع لجواز أن يكون الاحتياج إليها
 لتشخصها فإن الطبيعة النوعية مختلفة بالتشخصات كما أن الطبيعة الجنسية
 مختلفة بالفصول فكما جاز اختلاف مقتضى الطبيعة الجنسية بحسب
 اختلاف الفصول فلم لا يجوز اختلاف مقتضى الطبيعة النوعية بحسب
 اختلاف التشخصات ^{١٥} ويجب أن نعلم بالضرورة أن الحاجة إلى المادة ليس
 من جهة هذه الجسمية وتلك الجسمية وهذه الجسمية أنها هي الطبيعة
 الجسمية وهويتها فلا يمكن للهوية دخل في الحاجة إلى المادة كانت
 الحاجة إلى المادة لا يعرضها إلا لذاتها فتأمل فصل في أن الصورة الجسمية لا يتجرد
 عن الهيولى لا يخفى عليك أن هذا المقصد ومقصد الفصل السابق
 متحذران في المأك لا أنها لو وجدت بذاتها بدون حلولها في الهيولى
 فاما أن تكون متناهية أو غير متناهية لا سبيل إلى الثاني لأن
 الأجسام لا دأبها إلا البعاد ولا يخلو عن بعد كل ما متناهية ^{١٦} والألا يمكن
 أن يخرج من مبدأ أو أحد امتدادان على نسق واحد كأنها ساق
 مثلث وكلما كانا أعظم كان البعد بينهما أنزى فلو امتد إلى غير
 النهاية لا يمكن بينهما بعد غير متناه مع كونه محصورا بين حاصوين
 هدف اعترض عليه الشيف في الشفاء بأننا لا نسلم أنه يلزم وجود بعد بين الخطيين

[illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

فرضا علیهم العقلی بآن
مشتق است بکلیت میگویند مشتق
آری آن مشتق مشتق
و اصل آن در ذلک البعد
بعد از اصل فرفرضا علیها
بفقدان بآن آن
و در صلبا بینها فصل جفت
مشتق او مشتق ساری

[illegible]

عبد الوكيل
فان من هذه
الطبعة في كل نسخة
بالبعد ثالث
الربيع وبالي
والربيع الخامس
والربيع السادس
والربيع السابع
والربيع الثامن

[illegible]

الأبعاد الغير المنتهية التي فوق البعد الأول والثالثة ان كل جملة
 من تلك الزيادات الغير المنتهية فانها موجودة في بعد واحد
 فوق الأبعاد المشتملة على تلك الجملة والاولم يوجد فوق تلك
 كالبعد الثالث مثلا كالبعد الثاني في مثالنا وهو زيادة ذراع مثلا
 الأبعاد بعد فيلزم ان يوجد في تلك الأبعاد بعد هو آخر الأبعاد ويلزم
 من هذا انما هي الخطيئة على تقدير عدم تناسلها مع الأبعاد الزيادة
 الموجودتان في البعد الاول والثاني موجودتان في البعد الثالث لان
 البعد الثالث مشتمل على البعد الثاني المشتمل على البعد الاول فيشتمل
 عليهما وعلى زيادتهما بالضرورة وكن الزيادات الثالث المشتمل عليهما
 الأبعاد الثلاثة موجودة في البعد الرابع وهكذا الى ما لا نهاية
 له واذا قمهات المقدمات فنقول ان امتداد الخطان الخارجان
 من مبداء واحد الى غير النهاية لزم ان يوجد بينهما ابعاد غير متناهية
 متزايدة بقدر واحد وهذا بحكم المقدمة الاولى فيوجد بينهما
 زيادات غير متناهية بحكم المقدمة الثانية وبحكم المقدمة الثالثة
 يوجد تلك الزيادات الغير المنتهية في بعد واحد والبعد المشتمل
 على الزيادات الغير المنتهية غير متناه فيوجد بين الخطين بعد
 واحد غير متناه محصورا بين خاصرين فثبت ما ادعينا من الملازمة
 وان دفع الشك المذكور وفيه نظر من وجهين الاول انه لا يلزم من

سبحانك لا اله الا انت في الصغرى شقايه علم الجبر والعدل ١٣

هذا هو اصل
الافعال المتناهي
التي هي في هذه
المراتب المتناهية
والمورد عليه
ان المتناهي
في كل مرتبة
في آخرها
على ان يكون
قد انقضت

على التناقض
ان المتناهي
في كل مرتبة
في آخرها
على ان يكون
قد انقضت

في كل مرتبة
في آخرها
على ان يكون
قد انقضت

في كل مرتبة
في آخرها
على ان يكون
قد انقضت

في كل مرتبة
في آخرها
على ان يكون
قد انقضت

المقدمة الثالثة وجود بعد واحد مشتمل على تلك الزيادات الغير
المتناهية لاننا لا نسلم ان اذا كان كل جملة من الزيادات الغير المتناهية
في بعد يجب ان يكون جميع تلك الزيادات في بعد بجواز ان لا يكون
الحكم على كل واحد حكما على الكل المجموع فان كل فرد من افراد الانسان
يشبع هذا الرغيف ويسعه هذا الدار والمجموع ليس كذلك وقد يقال
اذا ثبت حصول كل مجموع موجود في بعد وكان مجموع الزيادات
الغير المتناهية مجموعا موجودا وجب حصوله ايضا في بعد وفيه بحث
لانه ان اراد بالجميع المجموع المتناهي فسلم ان كل مجموع متناه هو
في بعد لكن لا يلزم ان يكون مجموع الزيادات الغير المتناهية في بعد
وان اراد به مطلق المجموع سواء كان متناهيا او غير متناه فلا نسلم ان
كل مجموع في بعد الثاني انه لا فائدة في فرض تساوي الزيادات لان البعد
المشتمل على الزيادات الغير المتناهية غير متناه سواء كان تلك الزيادات
متساوية او متناقصة او متزايدة لانها زيادات مقدارية وكلما
تزداد يزيد المقدار فلما اذ ادت الى غير النهاية يكون البعد المشتمل
عليها غير متناه بالضرورة وقد يقال التزايد على سبيل التناقص
لا يفيد اذ لا يجب ان يكون البعد المشتمل على الزيادات المتناقصة الغير
المتناهية غير متناه لانا اذا فرضنا خطا بقدر شبر ونجعل البعد الاصل

في كل مرتبة
في آخرها
على ان يكون
قد انقضت

في كل مرتبة
في آخرها
على ان يكون
قد انقضت

مکتبہ
 بعد از نظر اول
 ماس خطا ثانی نیز در استیفاء
 بین حافظ و سب خطا اول
 غیر النہایتی کم ان کیون بعد
 بین ما الخطا و الخطا ثانی غیر
 قنای مع از محسوسین حاضرین
 و محض نظر ان فی قول ضرورت
 توقف امکان التفرج و کمال
 علی الاثنای فی بعض ایض
 علی جمیع اول و ثانی
 غلط "علی کی کتب ان
 الشکل آه میوه علیہ و شکل
 لاجابة الی اخذ البیئة و شکل
 بل کنفی ان یقال اذا کان
 قنایة لکان لاجدا و عدد
 فیکل لحد و حد و لایحییث
 لایزید و عامی لکان
 عامی فاکن زواله فاکن لیا
 ان یحییبل حد و حد و لیسوفی

[illegible]

الكلام والادب من كتب بل نفل
يتوجه على الكلام وهو ان
على هذا التفسير وهو ان
الكلام والادب من كتب بل نفل
يتوجه على الكلام وهو ان
على هذا التفسير وهو ان

[illegible][illegible]

الفطيل بحرقه
 على الماء فقلل
 نيكسما الى خارج
 الحصى واما فافلتو
 الاثره والقول
 الصلوة فاجرت
 متانته لها

لا يمكن ان تتشكل الصورة بشكل اخر واما الميادين فيعلوم بالضرورة
ان لا يكون علة لشكل معين للصورة الجسمية الا لرابطة خاصة هناك
فاما ان يكون مع الرابطة كافيافي تحقق ذلك الشكل او لا وعلى الاول
ان كان مستع الزوال فنقل التردد بين الامور المذكورة الى
الرابطة والا فيلزم المحذور الثاني قطعا وعلى الثاني ان كان كل من
المباين والمعاون مستع الزوال ردت الرابطة بين تلك الامور
والا فيلزم المحذور الثاني ولما كان في هذه الاحقالات ظاهرا
مما ذكره المصنف بادنى تأمل لم يتعرض له فان قلت يجوز
ان يكون الميادين الممكن الزوال علة للشكل والصورة معا
فبزواله تزول الصورة ايضا ولا تبقى مشكلة بشكل اخر قلت
المباين ان كان مجردا فابدى والا لا يستحال ان يكون علة للصورة
على ما قررده في بحث اثبات العقل نعم يمكن المناقشة ههنا باحتمال
ان يكون الشكل لتشخص الصورة الالهية الا ان يقال الشكل علة
للتشخص كذهب اليه بعضهم وسيلى الكلام فيه وقد يقال لتوجيه هذا
المقام ان الشكل المعين الحاصل للصورة لا بد له من محض فيه
اذ نسبة الفاعل الى جميع الاشكال السوية فذلك المحض اما
هو الجسمية او لا زمها او عارضها وكانه مبني على ما ذهبوا اليه من

لا يمكن ان تتشكل الصورة بشكل اخر واما الميادين فيعلوم بالضرورة
ان لا يكون علة لشكل معين للصورة الجسمية الا لرابطة خاصة هناك
فاما ان يكون مع الرابطة كافيافي تحقق ذلك الشكل او لا وعلى الاول
ان كان مستع الزوال فنقل التردد بين الامور المذكورة الى
الرابطة والا فيلزم المحذور الثاني قطعا وعلى الثاني ان كان كل من
المباين والمعاون مستع الزوال ردت الرابطة بين تلك الامور
والا فيلزم المحذور الثاني ولما كان في هذه الاحقالات ظاهرا
مما ذكره المصنف بادنى تأمل لم يتعرض له فان قلت يجوز
ان يكون الميادين الممكن الزوال علة للشكل والصورة معا
فبزواله تزول الصورة ايضا ولا تبقى مشكلة بشكل اخر قلت
المباين ان كان مجردا فابدى والا لا يستحال ان يكون علة للصورة
على ما قررده في بحث اثبات العقل نعم يمكن المناقشة ههنا باحتمال
ان يكون الشكل لتشخص الصورة الالهية الا ان يقال الشكل علة
للتشخص كذهب اليه بعضهم وسيلى الكلام فيه وقد يقال لتوجيه هذا
المقام ان الشكل المعين الحاصل للصورة لا بد له من محض فيه
اذ نسبة الفاعل الى جميع الاشكال السوية فذلك المحض اما
هو الجسمية او لا زمها او عارضها وكانه مبني على ما ذهبوا اليه من

لا يمكن ان تتشكل الصورة بشكل اخر واما الميادين فيعلوم بالضرورة
ان لا يكون علة لشكل معين للصورة الجسمية الا لرابطة خاصة هناك
فاما ان يكون مع الرابطة كافيافي تحقق ذلك الشكل او لا وعلى الاول
ان كان مستع الزوال فنقل التردد بين الامور المذكورة الى
الرابطة والا فيلزم المحذور الثاني قطعا وعلى الثاني ان كان كل من
المباين والمعاون مستع الزوال ردت الرابطة بين تلك الامور
والا فيلزم المحذور الثاني ولما كان في هذه الاحقالات ظاهرا
مما ذكره المصنف بادنى تأمل لم يتعرض له فان قلت يجوز
ان يكون الميادين الممكن الزوال علة للشكل والصورة معا
فبزواله تزول الصورة ايضا ولا تبقى مشكلة بشكل اخر قلت
المباين ان كان مجردا فابدى والا لا يستحال ان يكون علة للصورة
على ما قررده في بحث اثبات العقل نعم يمكن المناقشة ههنا باحتمال
ان يكون الشكل لتشخص الصورة الالهية الا ان يقال الشكل علة
للتشخص كذهب اليه بعضهم وسيلى الكلام فيه وقد يقال لتوجيه هذا
المقام ان الشكل المعين الحاصل للصورة لا بد له من محض فيه
اذ نسبة الفاعل الى جميع الاشكال السوية فذلك المحض اما
هو الجسمية او لا زمها او عارضها وكانه مبني على ما ذهبوا اليه من

لا يمكن ان تتشكل الصورة بشكل اخر واما الميادين فيعلوم بالضرورة
ان لا يكون علة لشكل معين للصورة الجسمية الا لرابطة خاصة هناك
فاما ان يكون مع الرابطة كافيافي تحقق ذلك الشكل او لا وعلى الاول
ان كان مستع الزوال فنقل التردد بين الامور المذكورة الى
الرابطة والا فيلزم المحذور الثاني قطعا وعلى الثاني ان كان كل من
المباين والمعاون مستع الزوال ردت الرابطة بين تلك الامور
والا فيلزم المحذور الثاني ولما كان في هذه الاحقالات ظاهرا
مما ذكره المصنف بادنى تأمل لم يتعرض له فان قلت يجوز
ان يكون الميادين الممكن الزوال علة للشكل والصورة معا
فبزواله تزول الصورة ايضا ولا تبقى مشكلة بشكل اخر قلت
المباين ان كان مجردا فابدى والا لا يستحال ان يكون علة للصورة
على ما قررده في بحث اثبات العقل نعم يمكن المناقشة ههنا باحتمال
ان يكون الشكل لتشخص الصورة الالهية الا ان يقال الشكل علة
للتشخص كذهب اليه بعضهم وسيلى الكلام فيه وقد يقال لتوجيه هذا
المقام ان الشكل المعين الحاصل للصورة لا بد له من محض فيه
اذ نسبة الفاعل الى جميع الاشكال السوية فذلك المحض اما
هو الجسمية او لا زمها او عارضها وكانه مبني على ما ذهبوا اليه من

ان الهيولى العنصرية والصوره والاعراض والنفوس فانثنه عن العقل
 الفعال وانما عدلنا عنهم ما اقاموا دليلا على القاعدة المذكورة
 على انهم متزلزون في تلك القاعدة فيستندون الالفعل الى غير العقل
 الففعال ايضا كما يظهر بالرجوع الى مباحث الصوره النوعية والنزاج
 والميل فصل في ان الهيولى لا تجرد عن الصوره لانها لو تجردت
 عن الصوره فاما ان تكون ذات وضع اي قابله للشكله الحسية
 او لا تكون لا سبيل الى كل واحد من القسمين فلا سبيل الى تجردها عن
 الصوره اما ان لا سبيل الى الاول فلا نهاج اما ان تنقسم او لا سبيل الى الثاني
 لان كل ماله وضع فهو منقسم اي قابل للانقسام على ما مر في نفى الجزم
 الذي لا يجزى لا يخفى عليك انه لم يرد التبادر من عبارته وهو ان
 كل شئ له وضع قابل للانقسام سواء كان جوهر او عرضا لانهم قائلون
 بوجود النقطة وما مر في نفى الجزم يدل على ان كل جوهر ذي وضع
 فهو قابل للانقسام ولادلالته على ان كل عرض ذي وضع ايضا كذلك
 اذ لا امتناع في تد اخل النقاط قطعاً فماده ان كل جوهر له وضع فهو قابل
 للانقسام وحيث لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان الهيولى جوهر وقد يستدل
 عليه تارة بانها هل للصوره الجسيمة وقد اشترنا اليه مع ما عليه و
 تارة بانها جزء الجسم الذي هو جوهر وهذا امر دود لان الهياة المخصوصه

يكون فاعلم ان كل
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان

على ان
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان

كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان

كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان

كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان

كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان
 كذا لا خلاف في ان

الذي هو جوهر واحد لا يتقسم في جهات
التي هي الجوهر الواحد لا يتقسم في جهات
التي هي الجوهر الواحد لا يتقسم في جهات
التي هي الجوهر الواحد لا يتقسم في جهات

قوله اول ما لا يتقسم
الشرح في هذا الموضع
يظهر في جميع المخطوطات
في المتن في الموضع

قوله اول ما لا يتقسم
الشرح في هذا الموضع
يظهر في جميع المخطوطات
في المتن في الموضع

جزء للسوي مع انها عرض ولا سبيل الى الاول لانها لا تنقسم في جهة
واحدة فقط فتكون خطا جوهريا او في جهتين فقط فتكون سطحاً جوهرياً
او في ثلث جهات فتكون جسماً اقول لا يغفلوا الكلام في هذا المقام عن اضطراب
اذ لا شبهة في ان الشق الثاني من الترتيد الاول هو عدلهم الوضع
مطلقاً فان اذ بالشق الاول ذات الوضع في الجهة فلا نسأل ان ماله
وضع في الجهة ومنقسم في الجهات الثلاث مفصلاً في الجسم وان اسراد
ذات الوضع بالذات فضع عدم مساعدة اللفظ لم يكن الترتيد حاصراً
وجب ايضا حمل الجسم هنا على الصورة الجسمية بناء على انها الجسم في
بإحدى النظر كحمل شراح المواقف في هذا المقام عليها وهو غير ملائم
لما سيجي من انها لو كانت جسماً كانت مركبة من الهولي والصورة
وكل واحد منها باطل اما انه لا يجوز ان يكون خطا فلا وجود الخط على
سبيل الاستقلال اي الجوهر في محال لانه اذا انتهى اليه بطرفا السطحين
قيداً بعضهم بالمستقيمي الاضلاع اقول هذا القيد مضمون لانه
لا يتم المطلوب الا بابطال الخط الجوهرى مطلقاً سواء كان مستقيماً
او غيره وهذا مخصوص بابطال المستقيم منه على ان يكتفى في ذلك
استقامة ضلع من كل منهما ولا حاجة الى استقامة جميع اضلاعها فاما
ان يجب تلاقيهما او لا يجب لا يحتاجان لا يجب والا لزم تدخل الخطوط

الشرح في هذا الموضع
يظهر في جميع المخطوطات
في المتن في الموضع
قوله اول ما لا يتقسم
الشرح في هذا الموضع
يظهر في جميع المخطوطات
في المتن في الموضع

قوله اول ما لا يتقسم
الشرح في هذا الموضع
يظهر في جميع المخطوطات
في المتن في الموضع

الشرح في هذا الموضع
يظهر في جميع المخطوطات
في المتن في الموضع

قوله اول ما لا يتقسم
الشرح في هذا الموضع
يظهر في جميع المخطوطات
في المتن في الموضع

قوله اول ما لا يتقسم
الشرح في هذا الموضع
يظهر في جميع المخطوطات
في المتن في الموضع

وهو حال ان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد والتداخل يوجب
 خلافة هف قيل ان اراد ان كل خطين مجموعهما اعظم من احداهما في جهة
 الطول فسلم تكبير الكلام في اجتماعهما في الطول بل في العرض ان اراد في
 جهة العرض فنسوع اذا اعظم الخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع
 التداخل انما هو في المقادير من حيث هي مقادير في الاصل
 لا يمنع التداخل فيه بوجه من الوجوه وماله مقدار في جهة واحدة
 فقط امتنع التداخل فيه من تلك الجهة فقط وماله مقدار في جهتين فقط
 امتنع التداخل فيه من تينك الجهتين فقط دون الجهة الثالثة وماله
 مقدار في الجهات الثلاث امتنع التداخل فيه بالكلية فان قلت فعلى ما
 ذكرت لا يمنع التداخل في الاجزاء التي لا تغزى لاذلا مقدار لها اصلا
 قلت الحكم بامتناع التداخل فيها انما هو على تقدير تركيب الجسم منها اذ
 على هذا التقدير لو تداخلت لم يحصل من انضمام بعضها الى بعض ماله
 مقدار في جهة مطلقا فضلا عما له مقدار في الجهات الثلاث انتهى كلامه قولي
 اذ افرض الخط الجوهرى بين خطين جوهريين بل بين جسمين فالتداخل
 هناك محال كما صرح به شارح المواقف حيث قلنا لبيان استحالة التداخل
 بين الاجزاء التي لا تغزى ان بدلة العقل شهادة بان المتخيلة انه يمنع
 ان يتداخل في مثل بحيث يصير جسمها واحدا منه لوقد ظهر منه ان قوله

شرح الهداية وما نقل من قوله ولو ضمير آه كلامه في تلك الاحتمالية والتخالف بينهما ظاهر فليعلم كلامه في شرح المواقف على ان

والاعراض لا بد من ان يكون في كل واحد من الخطين مجموعهما اعظم من الواحد والتداخل يوجب خلافة هف قيل ان اراد ان كل خطين مجموعهما اعظم من احداهما في جهة الطول فسلم تكبير الكلام في اجتماعهما في الطول بل في العرض ان اراد في جهة العرض فنسوع اذا اعظم الخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع التداخل انما هو في المقادير من حيث هي مقادير في الاصل لا يمنع التداخل فيه بوجه من الوجوه وماله مقدار في جهة واحدة فقط امتنع التداخل فيه من تلك الجهة فقط وماله مقدار في جهتين فقط امتنع التداخل فيه من تينك الجهتين فقط دون الجهة الثالثة وماله مقدار في الجهات الثلاث امتنع التداخل فيه بالكلية فان قلت فعلى ما ذكرت لا يمنع التداخل في الاجزاء التي لا تغزى لاذلا مقدار لها اصلا قلت الحكم بامتناع التداخل فيها انما هو على تقدير تركيب الجسم منها اذ على هذا التقدير لو تداخلت لم يحصل من انضمام بعضها الى بعض ماله مقدار في جهة مطلقا فضلا عما له مقدار في الجهات الثلاث انتهى كلامه قولي اذ افرض الخط الجوهرى بين خطين جوهريين بل بين جسمين فالتداخل هناك محال كما صرح به شارح المواقف حيث قلنا لبيان استحالة التداخل بين الاجزاء التي لا تغزى ان بدلة العقل شهادة بان المتخيلة انه يمنع ان يتداخل في مثل بحيث يصير جسمها واحدا منه لوقد ظهر منه ان قوله

والاعراض لا بد من ان يكون في كل واحد من الخطين مجموعهما اعظم من الواحد والتداخل يوجب خلافة هف قيل ان اراد ان كل خطين مجموعهما اعظم من احداهما في جهة الطول فسلم تكبير الكلام في اجتماعهما في الطول بل في العرض ان اراد في جهة العرض فنسوع اذا اعظم الخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع التداخل انما هو في المقادير من حيث هي مقادير في الاصل لا يمنع التداخل فيه بوجه من الوجوه وماله مقدار في جهة واحدة فقط امتنع التداخل فيه من تلك الجهة فقط وماله مقدار في جهتين فقط امتنع التداخل فيه من تينك الجهتين فقط دون الجهة الثالثة وماله مقدار في الجهات الثلاث امتنع التداخل فيه بالكلية فان قلت فعلى ما ذكرت لا يمنع التداخل في الاجزاء التي لا تغزى لاذلا مقدار لها اصلا قلت الحكم بامتناع التداخل فيها انما هو على تقدير تركيب الجسم منها اذ على هذا التقدير لو تداخلت لم يحصل من انضمام بعضها الى بعض ماله مقدار في جهة مطلقا فضلا عما له مقدار في الجهات الثلاث انتهى كلامه قولي اذ افرض الخط الجوهرى بين خطين جوهريين بل بين جسمين فالتداخل هناك محال كما صرح به شارح المواقف حيث قلنا لبيان استحالة التداخل بين الاجزاء التي لا تغزى ان بدلة العقل شهادة بان المتخيلة انه يمنع ان يتداخل في مثل بحيث يصير جسمها واحدا منه لوقد ظهر منه ان قوله

[illegible][illegible]

الحكم بامتناع التداخل انما هو على تقدير تركب الجسم منها امر ذو دلالة
كما قال صاحب القيل في جواب ان قلت وقد عرفت ان الجيب هو السيل منه فحول قوله متحيزا له
تداخل تلك الاجزاء محال في نفسها سواء تركب الجسم منها او لا والتفصيل ان يقال
ان البداهة تحكم بان تداخل الجواهر محال مطلقا واما تداخل غيرها فاعلى
ما فصله المعترض فلا يحسن قوله امتناع التداخل انما هو في المقادير من
اي صاحب القيل لان الجسم لا يتغير في الجواهر فان الخط والسطح والجوهر من متغير التداخل في الجسم المتغير
حيث هي مقادير نعم امتناع التداخل في المقادير انما هو من حيث هي مقادير
وقد يحجب عن اصل الاعتراض بان الناظر معترف بان مجموع الخطين اعظم
الجيب مولى زاوية في مشرحه
من احدهما في الطول فلو تداخل الخط المستقل المتوسط بين الخطين العرضيين
اي الجوهري
في احدهما لم يكن التداخل ان معا اطول من احدهما والا لم يكن الخط المستقل
اي الخط الجوهري هو العرضي
متوسطا بينهما بل يقع خارجا عنه لكن للفرق ان متوسط هـ فاقول
لان الطول لا يزيد في الجانب الذي توسط فيه على تقدير التداخل
فساد ظاهر لان الناظر معترف بان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد
اي صاحب القيل
اذا كانا متلاقين في الطول واما اذا كانا متلاقين في العرض فلا ولا جائز
ان يحجب والا لا تقسم الخط في جهتين لان ما يلاقي احدهما غير
اي الطول والعرض
ما يلاقي الاخر وهو محال واما انه لا يجوز ان تكون سطحا فلا نها لو كانت
اي السطح المتوسط
سطحا فاذا انتهى اليه طرفا الجسمين فاما ان يحجب تلاقيهما او لا يحجب
اي السطح المتوسط
وكل واحد منهما يبط على ما في الخط واما انه لا يجوز ان تكون جسما فلا نها
اي الجسمين
لو كانت جسما لكانت مركبة من الهيولى والصورة لما مر واما ان لا يسبيل
الثاني فلا نها اذا كانت غير ذات وضع فاذا اقترنت بها الصورة الجسمية

[illegible]

ان يكون في اليهودي قبل اقرار الصورة ايما حالة تقضي ان يكون اليهودي في بعض الاحيا زدون بعض حين اقرار

[illegible][illegible][illegible]

الحجاب ان
الذي تانيها الاستماع الغيري فالتلف بالغير الاستماع
الحجاب ان
الذي تانيها الاستماع الغيري فالتلف بالغير الاستماع
الحجاب ان
الذي تانيها الاستماع الغيري فالتلف بالغير الاستماع

[illegible][illegible]

خير من
 من اموالنا وضع لخدمته الملك
 والوضع الذي يتجاره اموالنا في
 والوضع الذي واحد احد
 المتجالت حصول شي واحد احد
 جميع الاجزاء فلا يكون الواحد احد
 مولي الزور على
 من الاستلال ان السبيل على
 تقديره بما جوده واجوده
 تقديره على السوء
 الى جميع الاجزاء
 علمه بما جوده واجوده
 تقديره ان يكون
 السبيل على
 العصوره اجتهت فاجاب بما ذكرنا
 العصوره اجتهت الى جميع الاجزاء
 العصوره اجتهت
 على السوء ان تقسمها اجزاء
 لا يمكنها الا ان كان جميع الاجزاء
 في واحد من اجزاء
 في قوله

[illegible][illegible]

بلا مرجح أي إذا انقلب مثلاً جزء من الماء هواء فإن كان قبل الانقلاب
 في الموضع الطبيعي للماء أثقل إلى أقرب مواضع الهواء من ذلك الموضع
 فالقرب مرجح للحصول فيه وإن كان قبل الانقلاب في مواضع الهواء قسراً
 استقر فيه بعد طبعاً للحصول في ذلك الموضع مرجح ولا يتصور مثل ذلك
 في الهبولي التي لا وضع لها أصلاً **فصل في اثبات الصور النوعية وهي**
 لأن الوضع أي المحاذاة والنسبة إليها بعد اقران الصورة ١٢

[illegible][illegible][illegible]

فصل في ما حصل من مبادئ الوجود على ما هو في الوجود بالبرهان
من المبادئ في الوجود بالبرهان
فصل في ما حصل من مبادئ الوجود على ما هو في الوجود بالبرهان
من المبادئ في الوجود بالبرهان

فصل في ما حصل من مبادئ الوجود على ما هو في الوجود بالبرهان
من المبادئ في الوجود بالبرهان
فصل في ما حصل من مبادئ الوجود على ما هو في الوجود بالبرهان
من المبادئ في الوجود بالبرهان

فصل في ما حصل من مبادئ الوجود على ما هو في الوجود بالبرهان
من المبادئ في الوجود بالبرهان
فصل في ما حصل من مبادئ الوجود على ما هو في الوجود بالبرهان
من المبادئ في الوجود بالبرهان

فصل في ما حصل من مبادئ الوجود على ما هو في الوجود بالبرهان
من المبادئ في الوجود بالبرهان
فصل في ما حصل من مبادئ الوجود على ما هو في الوجود بالبرهان
من المبادئ في الوجود بالبرهان

الصورة ولا يظهر منه الا ان الهيولى لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا
 واما انها لا تتقدم على الصورة تقدما ذاتيا فغير معلوم منه وان اراد انها
 لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا فخرج ان اراد بقوله والعلة الفاعلية
 الشيء يجب ان تكون موجودة قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات
 فمسلم لكن لا يحصل المطلوب من المقدماتين وان اراد انما يجب تقدمها
 عليها بلزمان فمنوع فان الواجب والعقل الاول متساويان بحسب النظم
 والصورة ايضا ليست علة الهيولى لان الصورة انما يجب وجودها
 مع الشكل او بالشكل قبل لانها ليست علة فاعلية للشكل والاشتركت
 الاجسام كلها في الشكل على ما بيناه ولا علة قابلية لان القابل هو الهيولى
 فلا تتقدم لوجوب وجودها الفاض عن العلة المفارقة على الشكل فوجب
 وجودها مع الشكل ان لم تتوقف عليها وبيان توقف عليها قول فيه نظر لانه
 لا يلزم من نفي ان تكون الصورة علة فاعلية قابلية للشكل نفي العلية
 مطلقا لحوادث ان تكون شرطا فلا يلزم نفي تقدمها على الشكل وايضا
 المذكور فيها سبق هو ان الصورة لو كانت علة تامة للشكل لزم الاشتراك
 المذكور لانها لو كانت علة فاعلية له لزم ذلك بل هو خلاف الواقع
 وقد يقال الشكل هو الهيئة الحاصلة بسبب احاطة الحد والحدود
 بل قد ادون تلك الهيئة متأخرة عن وجود ذلك الحد والحد وهو

شرح الاشارات على المقدمة القائمة ان التباين في الشكل اما ان يكون قبل الجسمانية او معها

اي لو كان في ظاهر
 النفس يلزم من ان
 في مالتج الوجود
 لا يوجد في
 انما لا يتقدم
 انما لا يتقدم
 انما لا يتقدم
 انما لا يتقدم

ان الصورة لا تظهر منه الا ان الهيولى لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا
 واما انها لا تتقدم على الصورة تقدما ذاتيا فغير معلوم منه وان اراد انها
 لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا فخرج ان اراد بقوله والعلة الفاعلية
 الشيء يجب ان تكون موجودة قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات
 فمسلم لكن لا يحصل المطلوب من المقدماتين وان اراد انما يجب تقدمها
 عليها بلزمان فمنوع فان الواجب والعقل الاول متساويان بحسب النظم

ان الصورة لا تظهر منه الا ان الهيولى لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا
 واما انها لا تتقدم على الصورة تقدما ذاتيا فغير معلوم منه وان اراد انها
 لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا فخرج ان اراد بقوله والعلة الفاعلية
 الشيء يجب ان تكون موجودة قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات
 فمسلم لكن لا يحصل المطلوب من المقدماتين وان اراد انما يجب تقدمها
 عليها بلزمان فمنوع فان الواجب والعقل الاول متساويان بحسب النظم

ان الصورة لا تظهر منه الا ان الهيولى لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا
 واما انها لا تتقدم على الصورة تقدما ذاتيا فغير معلوم منه وان اراد انها
 لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا فخرج ان اراد بقوله والعلة الفاعلية
 الشيء يجب ان تكون موجودة قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات
 فمسلم لكن لا يحصل المطلوب من المقدماتين وان اراد انما يجب تقدمها
 عليها بلزمان فمنوع فان الواجب والعقل الاول متساويان بحسب النظم

ان الصورة لا تظهر منه الا ان الهيولى لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا
 واما انها لا تتقدم على الصورة تقدما ذاتيا فغير معلوم منه وان اراد انها
 لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا فخرج ان اراد بقوله والعلة الفاعلية
 الشيء يجب ان تكون موجودة قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات
 فمسلم لكن لا يحصل المطلوب من المقدماتين وان اراد انما يجب تقدمها
 عليها بلزمان فمنوع فان الواجب والعقل الاول متساويان بحسب النظم

ان الصورة لا تظهر منه الا ان الهيولى لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا
 واما انها لا تتقدم على الصورة تقدما ذاتيا فغير معلوم منه وان اراد انها
 لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا فخرج ان اراد بقوله والعلة الفاعلية
 الشيء يجب ان تكون موجودة قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات
 فمسلم لكن لا يحصل المطلوب من المقدماتين وان اراد انما يجب تقدمها
 عليها بلزمان فمنوع فان الواجب والعقل الاول متساويان بحسب النظم

ان الصورة لا تظهر منه الا ان الهيولى لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا
 واما انها لا تتقدم على الصورة تقدما ذاتيا فغير معلوم منه وان اراد انها
 لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا فخرج ان اراد بقوله والعلة الفاعلية
 الشيء يجب ان تكون موجودة قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات
 فمسلم لكن لا يحصل المطلوب من المقدماتين وان اراد انما يجب تقدمها
 عليها بلزمان فمنوع فان الواجب والعقل الاول متساويان بحسب النظم

ان الصورة لا تظهر منه الا ان الهيولى لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا
 واما انها لا تتقدم على الصورة تقدما ذاتيا فغير معلوم منه وان اراد انها
 لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا فخرج ان اراد بقوله والعلة الفاعلية
 الشيء يجب ان تكون موجودة قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات
 فمسلم لكن لا يحصل المطلوب من المقدماتين وان اراد انما يجب تقدمها
 عليها بلزمان فمنوع فان الواجب والعقل الاول متساويان بحسب النظم

[illegible][illegible][illegible]

شيخ في الآيات الشفاء سوالا دجيا ما ينفع في هذا المقام محصل السؤال ان العمورة المستحقة للمادة واحدة بالمرء

[illegible][illegible]

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الكرة السبع الباطن المحيط المماس للسطح الظاهر منها من الفخر

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

على الآخر ساريه بكليته فن ذلك البعد الذي هو المكان اما ان يكون
حيث يكون باننا كل جز من الممكن جز من المكان كالفناء في الكثرة فانه انما كل جز من الماد جزي من الفناء
اهل موهو ما يشغله الجسم ويملاؤه على سبيل التوهم وهذا اذهب
لمنكوا ابو جوده هرابع عن تداخل الاجسام ١٢ مولا تاده

المتكلمين واما ان يكون امراموجودا ولا يجوز ان يكون بعدا ماديا
سليم ١٢ تنهم سموا جسمنا المستحيل ان يكون له اجزاء او ان يكون له سائر اجزائه

قائما بالجسم والا يلزم من حصول الجسم فيه تداخل الاجسام فهو عجز
وهذا اذهب الاشرافيين ويسمونه بعدا مفطور الزعم انه فطر
اي كون المكان بعدا مجردا عن المادة ١٣

عليه البداهة وصحة بعضهم بالمقطور بالقاف اي بعداله الاقطار
التصحيح الخطأ في الكتابة ووجه التصحيح انه لا يوافق الله تعالى وهو مشهود على صحة التصحيح في قوله لا يوافق الله تعالى

ويجب ان يكون جوهر القيام بذاته وتوارد المتمكانات عليه مع بقائه

قول فاما ان
 في الخارج اسطقس
 والاشراق واما حلاها على
 ذلك ان يطلق الاخر على
 ان يطلق على استقلال ولا ي
 نفس بالآخر فيكون عديدا
 نفس البعد الآخر في
 نقطة

قول فاما ان
 في الخارج اسطقس
 والاشراق واما حلاها على
 ذلك ان يطلق الاخر على
 ان يطلق على استقلال ولا ي
 نفس بالآخر فيكون عديدا
 نفس البعد الآخر في
 نقطة

قول فاما ان
 في الخارج اسطقس
 والاشراق واما حلاها على
 ذلك ان يطلق الاخر على
 ان يطلق على استقلال ولا ي
 نفس بالآخر فيكون عديدا
 نفس البعد الآخر في
 نقطة

موجوداً مجرداً عن المادة لا سبيل الى الاول لانه يكون خلافاً لقل من خلا
 فان الخوايين الجدارين اقل من الخوايين المدينتين وما يقبل الزيادة
 والنقصان استحالة ان يكون شيئاً محضاً قبل قبول الزيادة
 والنقصان فيه انما هو على فرض وجوده فلا يلزم منه الا الوجود الفرضي
 واما كونه موجوداً حقيقة فغير لازم وقد يجاب عنه باننا نعلم بالضرورة
 ان التفاوت بينه ما حاصل مع قطع النظر عن ذلك الفرض اقول ان اراد

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦

بيان الاشارة آسية من غير ١٠ نصر الله **هنا** قتل الجواب غير مطابق للسؤال اذا السؤال انما هو على تفسير كذا
 لا يفتقر الى بيان الجواب بل الى بيان السؤال
 انما ان اريد الاقتدار عدم فناء ذاته فاعلم ان مقتضى
 ح كمال التمام لان مقتضى ذاته فاعلم ان مقتضى
 ذاته فاعلم ان مقتضى ذاته فاعلم ان مقتضى
 ذاته فاعلم ان مقتضى ذاته فاعلم ان مقتضى

[illegible]

قوله ولا بعد الخ عرض تطيق الدليل على

لا يكون له نصيب من الاموال والارثه ولا يكون له نصيب من ثمنها
 ولا يكون له نصيب من ثمنها ولا يكون له نصيب من ثمنها

[illegible]

الخطوط ان كانت سلا متصلة
انقاطا ان كان خطا ففصلها
فقط قوله نفق آه فيها إشارة الى ان مدد
السانة ليست موجودة بال فعل بل بتجانس
تحققا الى الفرض وذلك لانها لو كانت موجودة
بال فعل وهي غير متصلة بال فعل لانها
المتشابهة بين المتشابهة
باجل فالقدم في اليمين
لان هذه الحالة تخرج
وسطا السابقة في سبيل
ذلك لان الامور اخصه لعمدة الواحدة
الموضع وان كان وافية بالتحقق وتسمى
بالتحقيق في الواسطة بين
بموضوعات الواسطة بين
فانما هي في الواسطة بين
فانما هي في الواسطة بين
فانما هي في الواسطة بين
فانما هي في الواسطة بين

الصفات ولا يسمى في ذلك الخروج حركة ولا كوناً ولا فناً وأما ثانياً فلان
الانتقال في الحركة والفعل والالتصال والمقتضى دفعي عند بعضهم مع
^{فأما يحصل من حيث يثبت بغيره ويقتل بانقائه لكونه لا فاعلان منه أو مقتضاه}
انه لا يسمى كونا ولا فناً قال ارسطو الحركة قد تطلق على كون الجسم بحيث
اي حد من حد ودالمسافة يفرض لا يكون هو قبل ان الوصول اليه ولا
بعدا حاصل فيه ويسمى الحركة بمعنى المتوسط وهي صفة شخصية موجبة
في الخارج دفعة مستمرة من المبدأ الى المنتهى يستلزم اختلاف نسب
القسم الى الحد والمسافة ففي باعتبار ذاتها مستمرة وباعتبار نسبتها الى
تلك الحد ووسيلة قياس استمرارها وسيلا منها تفعل في الخيال امر متدا
غير قابل يطلق عليه الحركة بمعنى القطع فانه لما ارتسم نسبة المتحرك
الى الجزء الثاني في الخيال قبل ان تنزل نسبتته الى الجزء الاول عنه يتخذ
متدا ينطبق على المسافة كما يحصل من القطرة النازلة والشعلة
الحارقة امر متد في الحبل مشترك في كل ذلك خطأ ودائرة والحركة بهذا
المعنى لا وجود لها الا في التوهملان المتحرك فالم يصل الى المنتهى لم توجد
الحركة تمامها واذا وصل اليه فقد انقطعت الحركة واما السكون فهو عدم
الحركة عما يشانه ان يتحرك فالجرات غير متحركة ولا ساكنة اذ ليس شأنها
الحركة والتقابل بينهما تقابل العدم والملكة وقيل ليسكن وهو الاستقرار
زمانا يقع فيها الحركة والتقابل بينهما تقابل التضاد وكل جسم متحرك فلا محذور
زمنيا يقع فيها الحركة والتقابل بينهما تقابل التضاد وكل جسم متحرك فلا محذور

الدليل وهو قوله اذ لم يحرك الجسم الخ مختص بالاجسام ١٢

الحارث بن العباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان. هذا هو النسب الشريف الذي هو أصل النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأهل بيته الطيبين الطاهرين.

[illegible]

وتبرده مع بقاء حيوته النوعية وتسمى هذه الحركة استجابة وحركة
في الاين وهي انتقال الجسم من مكان الى مكان بل من اين الى اين
على سبيل التدرج وتسمى نقلة وحركة في الوضع وهي ان تكون للجسم
حركة على الاستدارة فان كل واحد من اجزائه يباين اى يفارق كل واحد
من اجزاء مكانه لو كان له مكان ويلازمه مكانه فقد اختلفت نسبة
اجزاء مكانه على التدرج اقول ههنا بحث اذ قد علم ما سبق ان الحركة
في الوضع هي الانتقال من وضع الى آخر تدريجا ولا نسلم ان ذلك الانتقال
منحصر فيما ذكره فان القائم اذا قيد ينتقل من وضع الى وضع مع انه
لا يتحرك على الاستدارة وثبتت الحركة الاينية له لا ينافي ذلك ولا يضر
الحركة واقعة في بواقي مقولات العرض ايضا اما الاضافة فلا بد ان
ان ماء اشد سخونة من ماء اخر تحرك في الكيف حتى صار سخونة اضعف
من سخونة الآخر فان هذا الماء قد انتقل من نوع الاضافة اعنى اشد
الى نوع اخر منها اعنى الاضعفية انتقالا تدريجا وكذلك اذا كان
جسم في مكان اعلى ثم تحرك في الاين حتى صار في مكان اسفل
او كان اضعف مقدما من جسم اخر ثم تحرك في الكيف حتى صار اعظم مقدما
منه او كان على اشد او اضعف ثم تحرك منه الى وضع هو اضعف
فقد انتقل الجسم في هذه الصور ايضا من ضافة الى اخرى تدريجا

مهما ١٢ حقه قوله وكذلك في مثل الحركة في التي وقعت في الصورة المذكورة تقع اذا كان ١٢ حقه في هذا الجبر

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

Marfat.com

فيها اقول فيه نظر اذ لم يثبت بعد ان الزمان مقدار الحركة وهي كما
 انها واقعة في اجزاء الزمان واقعة في المسافة ولا يلزم من اجتماع اجزاء
 المسافة اجتماع اجزاء الحركة فلا يلزم من اجتماع اجزاء الزمان ايضا اجتماعها
 وقيل لو اجتمع اجزاء الزمان لكان الحادث في يوم الطوفان حادثا في يومنا
 بالعكس انت تعلم انه لا يلزم من اجتماع اجزاء الشئ ان يكون الحاصل
 في احدها حاصل في الاخر فهنا امكان متقدري غير ثابت وهو المعنى
 الزمان وفي المباحث المشترية ان الزمان كالحركة له معنيان احدهما امر
 موجود في الخارج غير منقسم وهو مطابق للحركة بمعنى المتوسط وليس
 بالان السيل ايضا والثاني امر منقسم وهو لا وجود له في الخارج فلهذا
 ان الحركة بمعنى المتوسط تفعل الحركة بمعنى القطع كذلك الامر الذي هو
 مطابق لها وغير منقسم مثلهما يفعل بسيلانه امر امتداد وهو مما يطابق
 الحركة بمعنى القطع وهو مقدار الحركة لانكم لقيتم الزيادة والنقصان
 بالذات وليس كما من انات متتالية لانه مطابق للحركة المطابقة
 للمسا التي يقع عليها الحركة فلو تتركب الزمان منها لتركب لمسا من اجزاء
 لا يتحرك فيكون مقدرا وقيل مقداريته يتوقف على ان يكون كما هو
 على انه قابل للزيادة والنقصان بالذات وهو هم ولا يخلو ان يكون
 مقدرا لهية قارة المناسب ان يقول لا مقدرا ولهية غير قارة لئلا يمتد
 كالمعاد والبيان

انما هو في الحقيقة مقدار الحركة في الزمان وهو ما لا يمكن ان يكون له مقدار في نفسه بل هو ما يمتد في الزمان

انما هو في الحقيقة مقدار الحركة في الزمان وهو ما لا يمكن ان يكون له مقدار في نفسه بل هو ما يمتد في الزمان

انما هو في الحقيقة مقدار الحركة في الزمان وهو ما لا يمكن ان يكون له مقدار في نفسه بل هو ما يمتد في الزمان

انما هو في الحقيقة مقدار الحركة في الزمان وهو ما لا يمكن ان يكون له مقدار في نفسه بل هو ما يمتد في الزمان

انما هو في الحقيقة مقدار الحركة في الزمان وهو ما لا يمكن ان يكون له مقدار في نفسه بل هو ما يمتد في الزمان

انما هو في الحقيقة مقدار الحركة في الزمان وهو ما لا يمكن ان يكون له مقدار في نفسه بل هو ما يمتد في الزمان

انما هو في الحقيقة مقدار الحركة في الزمان وهو ما لا يمكن ان يكون له مقدار في نفسه بل هو ما يمتد في الزمان

انما هو في الحقيقة مقدار الحركة في الزمان وهو ما لا يمكن ان يكون له مقدار في نفسه بل هو ما يمتد في الزمان

فان الامر القار وهو ما يجتمع اجزاؤه في العوج شامل للجواهر مطلقا

فان الامر القار وهو ما يجتمع اجزاؤه في العوج شامل للجواهر مطلقا

وآورد عليه انه يصدر عن سبق العلة المعدة على معلولها قبلية بالنسبة اليه لا تباح مع مجها العقبيل البعد و آجاب عنه المحقق الدواني بان لها تقدرا زمانيا

فان الامر القار وهو ما يجتمع اجزاؤه في العوج شامل للجواهر مطلقا
والاعراض لقارة كالسواد والبياض بخلاف الحياة فانها لا تشمل
الجواهر فلا تغاير بينها وبين العرض لا باعتبار الحصر في الحياة والعرض
في العرض لا سبيل الى الاول لان الزمان غير قار وما لا يكون قارا لا يكون
مقدار الحياة قارة والا لتحقيق الشيء بل ون مقدار فهو مقدار الحياة
غير قارة وكل حياة غير قارة فهي الحركة فالزمان مقدار الحركة وهو المطلوب
وسيجي زيادة بيان له في الفلكيات ونقول ايضا ان الزمان لا بد له من
ولا نهاية له لانه لو كان له بداية لكان عدمه قبل وجوده قبلية لا
توجد مع البعدية وكل قبلية لا توجد مع البعدية في زمانية قيل هذا
منقوض بتقدم اجزاء الزمان بعضها على بعض فانه ليس زمانيا لان مقتضى
المتقدم الزمان ان يكون المتقدم في زمان سابق والمتاخر في زمان لاحق فاما
ذلك التقد زمانيا الزمان يكون الامس في زمان متقدم واليوم في زمان متاخر
عنه ويتقل لكل الى ذلك الزمان ويلزم ان يكون هناك ازمة غير متناهية
ينطبق بعضها على بعض انه محال الضرورة وح يجوز ان يكون تقدما على
وجوده ايضا غير زمانى وقد يجاب بان التقد الزمانى لا يقتضى ان يكون
كل من المتقدم والمتاخر في زمان مغاير له بل يقتضى ان يكون السابق
قبلا للاحق قبلية لا يجامع لقبل معها البعد فان هذا القبلي لا توجد

فان الامر القار وهو ما يجتمع اجزاؤه في العوج شامل للجواهر مطلقا

فان الامر القار وهو ما يجتمع اجزاؤه في العوج شامل للجواهر مطلقا

فان الامر القار وهو ما يجتمع اجزاؤه في العوج شامل للجواهر مطلقا

فان الامر القار وهو ما يجتمع اجزاؤه في العوج شامل للجواهر مطلقا

فان الامر القار وهو ما يجتمع اجزاؤه في العوج شامل للجواهر مطلقا

فان الامر القار وهو ما يجتمع اجزاؤه في العوج شامل للجواهر مطلقا

فان الامر القار وهو ما يجتمع اجزاؤه في العوج شامل للجواهر مطلقا

في اثبات ان ما كان
تدريج الفلك من فوق الى اسفل
بوجه الارض لا يمكن ان يكون
في كائنه في اثبات ان ما كان
ولم يتغير في كائنه في اثبات ان ما كان
ذلك مستقيما على سائر الاحكام
وجوده بوجه الارض ان يفرق في وسط
وهو ما يمكن ان يفرق في وسط
لفظه بحيث يتساوى في كل
خروج منها البنية ١٢ على كل
يطلق الخطة في كل موضع
لاستدراكات في الجبال والسهول
التي يقال ان الارض مستوية
بل يكون في كل موضع في الارض
من حيث انما هي في الارض
الطوائف والاشياء في الارض
في كل موضع في الارض
التي يقال ان الارض مستوية
بل يكون في كل موضع في الارض
من حيث انما هي في الارض
الطوائف والاشياء في الارض
في كل موضع في الارض

في اثبات ان ما كان
تدريج الفلك من فوق الى اسفل
بوجه الارض لا يمكن ان يكون
في كائنه في اثبات ان ما كان
ولم يتغير في كائنه في اثبات ان ما كان
ذلك مستقيما على سائر الاحكام
وجوده بوجه الارض ان يفرق في وسط
وهو ما يمكن ان يفرق في وسط
لفظه بحيث يتساوى في كل
خروج منها البنية ١٢ على كل
يطلق الخطة في كل موضع
لاستدراكات في الجبال والسهول
التي يقال ان الارض مستوية
بل يكون في كل موضع في الارض
من حيث انما هي في الارض
الطوائف والاشياء في الارض
في كل موضع في الارض
التي يقال ان الارض مستوية
بل يكون في كل موضع في الارض
من حيث انما هي في الارض
الطوائف والاشياء في الارض
في كل موضع في الارض

الحقيقة والتحقيق ان الجبال غير متساوية كما سبكره ١٢

في اثبات ان ما كان
تدريج الفلك من فوق الى اسفل
بوجه الارض لا يمكن ان يكون
في كائنه في اثبات ان ما كان
ولم يتغير في كائنه في اثبات ان ما كان
ذلك مستقيما على سائر الاحكام
وجوده بوجه الارض ان يفرق في وسط
وهو ما يمكن ان يفرق في وسط
لفظه بحيث يتساوى في كل
خروج منها البنية ١٢ على كل
يطلق الخطة في كل موضع
لاستدراكات في الجبال والسهول
التي يقال ان الارض مستوية
بل يكون في كل موضع في الارض
من حيث انما هي في الارض
الطوائف والاشياء في الارض
في كل موضع في الارض
التي يقال ان الارض مستوية
بل يكون في كل موضع في الارض
من حيث انما هي في الارض
الطوائف والاشياء في الارض
في كل موضع في الارض

فانما يدل على كونه عرضا وليا بمعنى عدم الواسطة في الاثبات لا في الثبوت
وهذا هو المطلوب كما لا يخفى فيكون قبل الزمان زمان هه
كذلك لو كان له نهاية لكان عدمه بعد وجوده بعد لا يتجدر مع
القبلي فتكون زمانية فيكون بعد الزمان زمان هه
الثاني في الفلكيات وفيه ثمانية فصول فصل في اثبات كون
الفلك مستديرا وبينا ان هه هنا جنتين لا يتبدلان احدهما فوق
والاخر تحت فان القائم اذا كان منكوسا لم يصير الى راسه فوقا وما
يلي بجله تحت بل صار راسه من تحت ورجله من فوق بخلاف باقي الجهات
فان المتوجه الى المشرق مثلا يكون المشرق قدامه والمغرب خلفه والجنوب
يسينه والشمال شماله ثم اذا توجه الى المغرب تبدل الجميع وصار
قدامه خلفه وبالعكس يمينه شماله وبالعكس لجهة تطلق على منتهى
الاشارات ومنتهى الحركات المستقيمة وبالنظر الى الاول قيل ان جهة
الفوق هي محدة الفلك الاعظم لانه منتهى الاشارة الحسية و
مقطعها وبالنظر الى الثاني قيل هي مقعر فلك القمر لانه منتهى الحركة
المستقيمة والاول هو الصحيح لان الاشارة اذا انقضت من فلك القمر كانت
الجهة التي قطعها لكونها اخذة من جهة التي تفتتج جهة الى ما يقابلها و
المستقيمة وانما سبب اشتدادها من اعلاها وانما سبب اشتدادها من اعلاها

في اثبات ان ما كان
تدريج الفلك من فوق الى اسفل
بوجه الارض لا يمكن ان يكون
في كائنه في اثبات ان ما كان
ولم يتغير في كائنه في اثبات ان ما كان
ذلك مستقيما على سائر الاحكام
وجوده بوجه الارض ان يفرق في وسط
وهو ما يمكن ان يفرق في وسط
لفظه بحيث يتساوى في كل
خروج منها البنية ١٢ على كل
يطلق الخطة في كل موضع
لاستدراكات في الجبال والسهول
التي يقال ان الارض مستوية
بل يكون في كل موضع في الارض
من حيث انما هي في الارض
الطوائف والاشياء في الارض
في كل موضع في الارض
التي يقال ان الارض مستوية
بل يكون في كل موضع في الارض
من حيث انما هي في الارض
الطوائف والاشياء في الارض
في كل موضع في الارض

الميدان وظهور بطن ورأسه قد مقابل الجانب الذي هو الأقوى في الغالب
 يسرى يميناً ومقابله يساراً وما يحاذي وجهه قد أماماً ومقابله خلفاً
 وما يلي رأسه بالطبع فوقاً ومقابله تحتاً ولها لم يكن عندهم سوى
 ما ذكرت وقفت أو هامهم على هذه الجهات الست واعتبروها
 في سائر الحيوانات أيضاً لكنهم جعلوا الفوق ما يلي ظهورها بالطبع والحق
 ما يقابله ثم عسوا اعتبارها في سائر الأجسام وأز لم يكن لها اجزاء متميزة
 على الوجه المذكور وأما الخاصية فهو ان الجسم يمكن ان يفرض فيه ابعاد
 ثلاثة متقاطعة على زوايا قائمة ولكل بعد منها طرفان فلكل جسم جهات
 ست الا ان اختيار بعضها عن بعض يتوقف على اعتبار الاجزاء المتميزة
 في الجسم فطرف الامتداد الطولي يسمى بها الانسان باعتبار طول قامته
 حين هو قائم بالفوق والتحت وطرف الامتداد العرضي يسمى ما باعتبار
 عرض قائمته باليمين والشمال وطرف الامتداد العمقي يسمى ما باعتبار
 ضخامته بالقدام والخلف فالاعتبار الخاصي يشتمل على الاعتبار العام
 مع زيادة هي تقاطع الابعاد على قائم ولا شك ان العامة غافلون
 عنها وان امكن تطبيق اعتبارهم عليها وانت تعلم ان قيا بعض الامتدادات
 على بعض ما لا يجب في اعتبار الجهات واذا لم يعتبر كانت الجهات غير متناهية
 امكان ان يفرض في جسم واحد بل بالقياس الى نقطة واحدة امتدادات غير متناهية

[illegible][illegible]

على القوام فان كانت شاة من شاة
الاجزاء كلها فخرتها بالاجزاء
على تلك الزوايا فان كانت شاة من شاة
نقطة واحدة امتدادان فخرتها بالاجزاء
الامكان ان يعرف في الجسم الواحد شاة من شاة
مقاطعة على زوايا الجسم الواحد شاة من شاة
اطراف الامتدادات مطلقا اطراف الامتدادات
واطرافها على كل واحد من شاة من شاة
الجسم يعني الجسم على شاة من شاة
بجوانب شاة في اخذها على شاة من شاة
لو لم يكونوا فخرتها على شاة من شاة
ولذلك ان اطرافها على شاة من شاة
اطراف الامتدادات شاة من شاة
الاجزاء شاة من شاة
افضلها

ان استمر على الحركة
فكرت في هذا المبدأ
والا في القصد
فان كان اليه
لم يكن اقرب اليه
من الجنة لان الجنة
محل القصد الذي
يشته اليه الحركة
وان كان غير ذلك
الا بعد منها لان لها
انها جزاء ان لها
بها ١٢ مولا
زاو و
عما يقال لا تسخر
الحركة فيها
في ان يكون الحركة
من القصد

[illegible]

الى الجنب ان يكون الجنب
الاترى ان الاشارة قد تفتق الضم
المعروم كما انقطعت المعروض في الخط والخط المص
في ارجح فان الخط والخط الى الجنب يمكن ان الخط
والخط حتى تكون الاشارة الى الجنب ممكنة مع كون
يجوز ان يكون الاشارة الى الجنب ممكنة مع كون
الجنب معدوم ولكن في ملكه ان في الايراد السابق
المعروف الخارجى كما كان في الايراد الاول لا
المعروف بالجوود المعروف في

الى المقصد وانما هو
بما هو من المقصد
نفسه ان يستاد
بأنه هو الذي
احتمل كونه منقسما
حصل ثم اتروا
الحركة في المقصد
خلافة الجواب ان
الحركة تنفع في
الشيء فخلق الحركة
للمقصد نهاية له
وطرفا ونهاية
الشيء فيكون خارج
عن الشيء داخرا
الحركة في المقصد
ان يكون الخارج
الشيء عين الشيء
المقصد

بجاءه وادعاه
انفا فافهم ان
عاجد الى الله
في وقت توجه
ولا تنك في
انفخ البخت
فيديو ان
في واما اجاب
من خزان
البيان
قوله

فلا يكون لذاتها
بل بسبب امر معين وضمها
بالقياس اليه سواء كان ذلك
عقله الذي يقوم به كالعقل
الى جهة الفوق او غير قائم
قائم بالارض ومنهين
كقوله من رزاقه وانما قلنا باليد
الحسنة تنبعث الى الوضع فلا بد
يعينها فيه الوضع فلا بد ان يكون
الاعمال على البعد الجوهري لا
لا يتوهم كونها في الاصل
فلا نقول ان لا ينفصل الا بالشيء
يقوى في كلامه لا ينفصل
البعاد على عمومها بل
العدالة وانما يكون
معددا وسجينا كونه
رحمة الله تعالى
فلا بد من اختلاف
او من اختلاف

[illegible]

المفروضة عن المركز الجانبي ان يفرض قطر المحيط اعظم ما هو عليه فلو كان
خطا راعى المركز يثبته الدائرة او الكرة ١٢
تحدد الجهتين بالجسم الكروي لما وقعنا على ابلغ وجوه المقابلة قلت هما
واقعتان على ابلغ الوجوه الممكنة وهو كون احدهما ابعد الابعاد
المفروضة عن الاخرى واما كون كل واحدة منهما ابعدا لايضا المفروضة
عن الاخرى فلا يمكن قطعا وان كان باجسام متعددة وجب ان يحيط بعضها
ببعض والالم يتعين بها غاية البعد لان ما هو ابعد عن بعضها في الارتفاع
الواصل بينهما فهو اقرب من الاخر وكل ما يفرض غاية البعض عن بعضها
لم يكن غاية البعد عن الجميع لكونها غاية القرب من البعض الاخر والمنا
ان يقال لان البعد عن الجسم اذا كان خارجا عنه فالبعد عنه الى ايب
فيجب ان يكون بعضها محيطا بالآخر المحيط من تلك الاجسام يجب ان
يكون كرة والالم يتحد ديه جهة السفلى فهو كاف في تحديد الجهتين
باعتبار مركزه ومحيطه ويقع المحيط حشا لا دخل له في التحديد
لا بد ان يكون المحيط السائر الاجسام اذ لو كان وراى جسم لها كما
جهة الفوق القائمة بدمتهى لاشارة الحسية فحصل المطلوب وانت
تعلم ان ما ذكره المصنف لو تولد على كس وتجهس محمد والفوق
والثقت يحيط بسائر الاجسام وهو الفلك الاعظم ويدل على كونه
جميع الافلاك وكذا الاحوال المثبتة في الفصول الالية فلا تغفل

[illegible]

قابل الحركة المستقيمة ومتى كان كذلك وجب ان يكون بسيطاً اذ لو كان
 مركباً فاما ان يكون كل واحد من اجزائه اي بسيطاً فله على شكل
 طبعاً وقسراً ويكون بعضها على شكل طبعي وبعضها على شكل قسري
 لا سبيل الى الاول والا لكان كل واحد منها كذا لان الشكل الطبعي
 للبسط هو شكل الكرة قالوا لان الطبيعة في الجسم البسيط واحدة والفا
 الواحد القابل الواحد لا يفعل الا فعلاً واحداً وكل شيء سوي الكرى
 ففيه افعال مختلفة فان المضلع من الاشكال يكون جانباً منه خط
 واخر سطحي واخر نقطة ولو كان كل واحد منها كذا لاستحال ان يحصل
 من مجموعها سطح كسر متصل الاجزاء لا سبيل الى الثاني والثالث لانه
 لو لم يكن كل واحد منها او بعضها كذا فيكون طالبا للشكل الطبعي
 فيكون قابلاً للحركة المستقيمة فان تغير الشكل لا يمنع حركة اتيته
 لا يخفى عليك ان الثابت فيما سبق استحالة ان يكون الفلك قابلاً
 للحركة المستقيمة والمفيد منها استحالة ان تكون اجزائه قابلة لها
 وقد يقال اذا كان اجزائه قابلة للحركة المستقيمة كانت جهات حركاتها
 متقدمة عليها وهي متقدمة عليه لتقدم الخرز على الكا فيلزم ان
 يكون الحزام متقدماً عليه فلم يكن محل الها هذا خلف وفيه بحث ما اولاً
 فلان جزء الفلك اذا تحرك على دائرة مركزها مركز العالم فهو لم يتحرك الى احد

اورد الفلك اجزاء
 اذ لو كان بسيطاً فله على شكل
 ان يكون كل واحد من اجزائه اي بسيطاً فله على شكل
 طبعاً وقسراً ويكون بعضها على شكل طبعي وبعضها على شكل قسري
 لا سبيل الى الاول والا لكان كل واحد منها كذا لان الشكل الطبعي
 للبسط هو شكل الكرة قالوا لان الطبيعة في الجسم البسيط واحدة والفا
 الواحد القابل الواحد لا يفعل الا فعلاً واحداً وكل شيء سوي الكرى
 ففيه افعال مختلفة فان المضلع من الاشكال يكون جانباً منه خط
 واخر سطحي واخر نقطة ولو كان كل واحد منها كذا لاستحال ان يحصل
 من مجموعها سطح كسر متصل الاجزاء لا سبيل الى الثاني والثالث لانه
 لو لم يكن كل واحد منها او بعضها كذا فيكون طالبا للشكل الطبعي
 فيكون قابلاً للحركة المستقيمة فان تغير الشكل لا يمنع حركة اتيته
 لا يخفى عليك ان الثابت فيما سبق استحالة ان يكون الفلك قابلاً
 للحركة المستقيمة والمفيد منها استحالة ان تكون اجزائه قابلة لها
 وقد يقال اذا كان اجزائه قابلة للحركة المستقيمة كانت جهات حركاتها
 متقدمة عليها وهي متقدمة عليه لتقدم الخرز على الكا فيلزم ان
 يكون الحزام متقدماً عليه فلم يكن محل الها هذا خلف وفيه بحث ما اولاً
 فلان جزء الفلك اذا تحرك على دائرة مركزها مركز العالم فهو لم يتحرك الى احد

ان يكون كل واحد من اجزائه اي بسيطاً فله على شكل
 طبعاً وقسراً ويكون بعضها على شكل طبعي وبعضها على شكل قسري

ان يكون كل واحد من اجزائه اي بسيطاً فله على شكل
 طبعاً وقسراً ويكون بعضها على شكل طبعي وبعضها على شكل قسري

ان يكون كل واحد من اجزائه اي بسيطاً فله على شكل
 طبعاً وقسراً ويكون بعضها على شكل طبعي وبعضها على شكل قسري

ان يكون كل واحد من اجزائه اي بسيطاً فله على شكل
 طبعاً وقسراً ويكون بعضها على شكل طبعي وبعضها على شكل قسري

التي هي مفعلة لا ينفى ذلك من دليل ١٢ من الفخر

التي هي مفعلة لا ينفى ذلك من دليل ١٢ من الفخر

فصل في ان الفلك قابل للحركة المستديرة الى اى لوضعية
لان كل جزء من اجزائه المفروضة فيه هذا مبني على ان الفلك متصل
لاجزء فيه بالفعل لا يختص بما اى طبيعة تقتضى حصول وضع معين
ومحاذاة متعينة لتساوى الاجزاء في الطبيعة او رتبة على البساطة التي
يستدل بها على ان الفلك قابل للحركة المستديرة دالة على انه غير قابل
لها لانه اذا تحرك على الاستدارة فاما ان يتحرك الى جميع الجوانب هو محال
بالضرورة او الى بعضها دون بعض وان ترجيح بلا مرجح وايضا اذا تحرك
البسيط على الاستدارة فلا بد هناك من قطبين معينين ساكنين ومن
دوائر مخصوصة متفاوتة جدا في الصغر والكبر ترسمها النقطة المفروضة
فيما بينهما بحركات مختلفة اختلافا عظيما بالسري والبطيء مع استواء جميع
النقط المفروضة في ذلك البسيط وصلاحيتهما للقطبية والسكون ورسم
الدائرة الصغيرة والكبيرة بالحركة البطيئة والسريعة وان ترجيح بلا مرجح
وقد يجاب عنه بان ذلك التخصيص يجب ان يكون لامرعا تدل على محسوس
نعم بعينه ضرورة كون التخصيص بامور بسيطة وانت تعلم ان هذا مناف لقولهم ان نسبة
الفاعل الى الجميع سواء متبني كثير من قواعدهم فكل جزء يمكن ان يزول عن موضعه
واذا لم يتغير كل جزء من اجزائه

فصل في ان الفلك قابل للحركة المستديرة الى اى لوضعية
لان كل جزء من اجزائه المفروضة فيه هذا مبني على ان الفلك متصل
لاجزء فيه بالفعل لا يختص بما اى طبيعة تقتضى حصول وضع معين
ومحاذاة متعينة لتساوى الاجزاء في الطبيعة او رتبة على البساطة التي
يستدل بها على ان الفلك قابل للحركة المستديرة دالة على انه غير قابل
لها لانه اذا تحرك على الاستدارة فاما ان يتحرك الى جميع الجوانب هو محال
بالضرورة او الى بعضها دون بعض وان ترجيح بلا مرجح وايضا اذا تحرك
البسيط على الاستدارة فلا بد هناك من قطبين معينين ساكنين ومن
دوائر مخصوصة متفاوتة جدا في الصغر والكبر ترسمها النقطة المفروضة
فيما بينهما بحركات مختلفة اختلافا عظيما بالسري والبطيء مع استواء جميع
النقط المفروضة في ذلك البسيط وصلاحيتهما للقطبية والسكون ورسم
الدائرة الصغيرة والكبيرة بالحركة البطيئة والسريعة وان ترجيح بلا مرجح
وقد يجاب عنه بان ذلك التخصيص يجب ان يكون لامرعا تدل على محسوس
نعم بعينه ضرورة كون التخصيص بامور بسيطة وانت تعلم ان هذا مناف لقولهم ان نسبة
الفاعل الى الجميع سواء متبني كثير من قواعدهم فكل جزء يمكن ان يزول عن موضعه
واذا لم يتغير كل جزء من اجزائه

جهتي لفق والتحت فلم يلزم متحد دهما قبل الصدد والمحدد انما يحدد
دون سائر الحقا واما ثانيا فلان اللازم تقدم حقا حركاتها على حركاتها
لا عليها فصل فان الفلك قابل للحركة المستديرة الى اى لوضعية
لان كل جزء من اجزائه المفروضة فيه هذا مبني على ان الفلك متصل
لاجزء فيه بالفعل لا يختص بما اى طبيعة تقتضى حصول وضع معين
ومحاذاة متعينة لتساوى الاجزاء في الطبيعة او رتبة على البساطة التي
يستدل بها على ان الفلك قابل للحركة المستديرة دالة على انه غير قابل
لها لانه اذا تحرك على الاستدارة فاما ان يتحرك الى جميع الجوانب هو محال
بالضرورة او الى بعضها دون بعض وان ترجيح بلا مرجح وايضا اذا تحرك
البسيط على الاستدارة فلا بد هناك من قطبين معينين ساكنين ومن
دوائر مخصوصة متفاوتة جدا في الصغر والكبر ترسمها النقطة المفروضة
فيما بينهما بحركات مختلفة اختلافا عظيما بالسري والبطيء مع استواء جميع
النقط المفروضة في ذلك البسيط وصلاحيتهما للقطبية والسكون ورسم
الدائرة الصغيرة والكبيرة بالحركة البطيئة والسريعة وان ترجيح بلا مرجح
وقد يجاب عنه بان ذلك التخصيص يجب ان يكون لامرعا تدل على محسوس
نعم بعينه ضرورة كون التخصيص بامور بسيطة وانت تعلم ان هذا مناف لقولهم ان نسبة
الفاعل الى الجميع سواء متبني كثير من قواعدهم فكل جزء يمكن ان يزول عن موضعه
واذا لم يتغير كل جزء من اجزائه

فصل في ان الفلك قابل للحركة المستديرة الى اى لوضعية
لان كل جزء من اجزائه المفروضة فيه هذا مبني على ان الفلك متصل
لاجزء فيه بالفعل لا يختص بما اى طبيعة تقتضى حصول وضع معين
ومحاذاة متعينة لتساوى الاجزاء في الطبيعة او رتبة على البساطة التي
يستدل بها على ان الفلك قابل للحركة المستديرة دالة على انه غير قابل
لها لانه اذا تحرك على الاستدارة فاما ان يتحرك الى جميع الجوانب هو محال
بالضرورة او الى بعضها دون بعض وان ترجيح بلا مرجح وايضا اذا تحرك
البسيط على الاستدارة فلا بد هناك من قطبين معينين ساكنين ومن
دوائر مخصوصة متفاوتة جدا في الصغر والكبر ترسمها النقطة المفروضة
فيما بينهما بحركات مختلفة اختلافا عظيما بالسري والبطيء مع استواء جميع
النقط المفروضة في ذلك البسيط وصلاحيتهما للقطبية والسكون ورسم
الدائرة الصغيرة والكبيرة بالحركة البطيئة والسريعة وان ترجيح بلا مرجح
وقد يجاب عنه بان ذلك التخصيص يجب ان يكون لامرعا تدل على محسوس
نعم بعينه ضرورة كون التخصيص بامور بسيطة وانت تعلم ان هذا مناف لقولهم ان نسبة
الفاعل الى الجميع سواء متبني كثير من قواعدهم فكل جزء يمكن ان يزول عن موضعه
واذا لم يتغير كل جزء من اجزائه

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

ايضا يطلق على سبيل النذرة مرادفة للطباع كما صرح بعض المحققين
فيمتنع ان يتحرك على الاستدرة وقد ثبت انه قابل للحركة المستديرة
وقيه بحث اذ لو اريد به ان الحركة المستديرة ممكن ذاتي لهذا الانا
امتناع حركته على الاستدرة بواسطة علمه في الميل المستديروا ان
ان للفلك استعدادا تاما للحركة المستديرة ولا يحصل ذلك الاستعداد
الا عند وجوب جميع الشرائط وعلى جميع الموانع فذلك غير ممكن
ايضا ما ذكره ههنا جار في كل من البسائط العنصرية اذ اشبهت في امكان
الحركة المستديرة كيف لا وقد ذهبوا الى ان كرة النار متحركة بمناجعة
الفلك فيجب ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير يتحرك به ويكن تفرعا للذليل
على وجه يتكفي فيه اماكن الحركة بحسب لذات ولا يجري في العناصر يقال
التحرك القسري للفلك ممكن وما يقبل تحريكا قسريا فلا بد فيه من مبدأ
ميل طباويا لما امتنع في الفلك الميل المستقيم كان ذلك المبدأ مبدأ
ميل مستدير وانما قلنا انه لو لم يكن في طبعه مبدأ ميل مستديرا قبل
المستديرين من خارج اي قاسر لانه لو تحرك من خارج لتحرك مساويا لانه اذا
يتصور وقوع الحركة في الآن ويكون ذلك الزمان اقصر من زمان حركة ذي مثل
طبع يكون ذلك معاوقا للميل القسري لمخالفتها اياه في الجهة وتتحرك بمثل تلك
القسر في عين تلك المساوالات لكان الشئ في الحركة مع العائق وهو الميل الطبعي

[illegible][illegible]

مع هف قيل لا يلزم من فرض عدم الميل العائق في عدم جميع
 العوائق فيمكن ان يكون خاليا عن الميل ومقارنا بالعائق اخري قاوم ذلك
 العائق الميل الذي في ذلك الميل فلا يلزم ان يكون زمان عديم الميل
 اقصر من زمان ذي الميل واجيب باننا فرض مثل ذلك العائق مع ذي
 الميل ايضا وذلك الزمان الاقصر الذي هو زمان عديم العائق له
 نسبة لا محالة الى الزمان الاطول وليكن نصف كان يكن زمان عديم الميل
 ساعة زمان ذي الميل ساعتين فاذا فرضنا ذاميل اخري لم تضعف من
 ذي الميل الاول بحيث يكون نسبتهم الى الميل الاول مثل نسبة الزمان
 الاقصر الى الزمان الاطول فيكون نصف فيترك ذلك والميل الثاني بمثل تلك
 القوة القسرية فيمثل زمانا عديم الميل مثل مسافة اي مسافة عديم الميل
 لان الحركة تزداد سرعتها بقدر انتفاص بقوى الميكة المعاوقة التي
 في الجسم وتنقص سرعتها بقدر ازدياد القوة المذكورة لانها تنقص شئ
 من القوة المعاوقة التي في الجسم ولا يزداد السعة او زادت شئ منها ولا ينقص
 السعة لم تكن القوة الميلية مانعة من الحركة هف فلما كان الميل الثاني
 نصف ميل الاول كان سعة ذي الميل الثاني ضعف سعة ذي الميل الاول
 فيترك ذلك والميل الثاني في نصف زمان ذي الميل الاول وذلك النصف مثل زمان
 عديم الميل مسافة ذي الميل الاول وهي مثل مسافة عديم الميل قطرها

ان قيل قد يمتنع ان يكون الزمان عديم الميل فيكون العائق في عدم جميع
 العوائق فيمكن ان يكون خاليا عن الميل ومقارنا بالعائق اخري قاوم ذلك
 العائق الميل الذي في ذلك الميل فلا يلزم ان يكون زمان عديم الميل
 اقصر من زمان ذي الميل واجيب باننا فرض مثل ذلك العائق مع ذي
 الميل ايضا وذلك الزمان الاقصر الذي هو زمان عديم العائق له
 نسبة لا محالة الى الزمان الاطول وليكن نصف كان يكن زمان عديم الميل
 ساعة زمان ذي الميل ساعتين فاذا فرضنا ذاميل اخري لم تضعف من
 ذي الميل الاول بحيث يكون نسبتهم الى الميل الاول مثل نسبة الزمان
 الاقصر الى الزمان الاطول فيكون نصف فيترك ذلك والميل الثاني بمثل تلك
 القوة القسرية فيمثل زمانا عديم الميل مثل مسافة اي مسافة عديم الميل
 لان الحركة تزداد سرعتها بقدر انتفاص بقوى الميكة المعاوقة التي
 في الجسم وتنقص سرعتها بقدر ازدياد القوة المذكورة لانها تنقص شئ
 من القوة المعاوقة التي في الجسم ولا يزداد السعة او زادت شئ منها ولا ينقص
 السعة لم تكن القوة الميلية مانعة من الحركة هف فلما كان الميل الثاني
 نصف ميل الاول كان سعة ذي الميل الثاني ضعف سعة ذي الميل الاول
 فيترك ذلك والميل الثاني في نصف زمان ذي الميل الاول وذلك النصف مثل زمان
 عديم الميل مسافة ذي الميل الاول وهي مثل مسافة عديم الميل قطرها

ان قيل قد يمتنع ان يكون الزمان عديم الميل فيكون العائق في عدم جميع
 العوائق فيمكن ان يكون خاليا عن الميل ومقارنا بالعائق اخري قاوم ذلك
 العائق الميل الذي في ذلك الميل فلا يلزم ان يكون زمان عديم الميل
 اقصر من زمان ذي الميل واجيب باننا فرض مثل ذلك العائق مع ذي
 الميل ايضا وذلك الزمان الاقصر الذي هو زمان عديم العائق له
 نسبة لا محالة الى الزمان الاطول وليكن نصف كان يكن زمان عديم الميل
 ساعة زمان ذي الميل ساعتين فاذا فرضنا ذاميل اخري لم تضعف من
 ذي الميل الاول بحيث يكون نسبتهم الى الميل الاول مثل نسبة الزمان
 الاقصر الى الزمان الاطول فيكون نصف فيترك ذلك والميل الثاني بمثل تلك
 القوة القسرية فيمثل زمانا عديم الميل مثل مسافة اي مسافة عديم الميل
 لان الحركة تزداد سرعتها بقدر انتفاص بقوى الميكة المعاوقة التي
 في الجسم وتنقص سرعتها بقدر ازدياد القوة المذكورة لانها تنقص شئ
 من القوة المعاوقة التي في الجسم ولا يزداد السعة او زادت شئ منها ولا ينقص
 السعة لم تكن القوة الميلية مانعة من الحركة هف فلما كان الميل الثاني
 نصف ميل الاول كان سعة ذي الميل الثاني ضعف سعة ذي الميل الاول
 فيترك ذلك والميل الثاني في نصف زمان ذي الميل الاول وذلك النصف مثل زمان
 عديم الميل مسافة ذي الميل الاول وهي مثل مسافة عديم الميل قطرها

[illegible]

هذا هو المقام الذي لا بد من فهمه في هذه المسألة...
والذي هو المقام الذي لا بد من فهمه في هذه المسألة...
والذي هو المقام الذي لا بد من فهمه في هذه المسألة...

بما قيل في كتاب...
بما قيل في كتاب...
بما قيل في كتاب...

اشترت في نظير الحرك ولا تأثير اصلا لقطر فيه وهذا المحال انما الزم من
فرض تحرك ذلك الجسم الذي لا ميل فيه اصلا او من فرض الميل
الذي نسبته الى الميل الاول كنسبة زمان عديم الميل الى زمان
ذي الميل الاول وانما لم يتعرض لحركة الجسمين المتحركين بالقدر
الى خلاف جهة ميلهما ولا اجتماع الامور المذكورة اذ الاول مشاهد
لا يتأتى انكاره واستحالة الثاني مبنية على التنافي بين الامور للجمعة وهو
متنف هنا بالضرورة لكن فرض الميل على النسبة المذكورة ممكن يمكن
ان يقال نسبة مراتب الميل بحسب لشدة والضعف ان كانت غير
متناهية لكنها عدية ونسبة الزمان الى الزمان مقدارية وقد برهننا قبله
على انه لا يمكن ان يكون للمقدار نسبة الى مقدار آخر لا توجد تلك النسبة بين النسب
العدية فهذا المحال انما الزم من فرض تحرك الجسم الذي لا ميل فيه اصلا
تحركا قسريا فيكون محالا ونقول ايضا ان الفلك لا يكون في طبعه مبدأ
ميل مستقيم والا لكانت الطبيعة الفلكية الواحدة تقتضي اكثر من امتثال
هفت في نظر لان لانه المناقاة بين الميل المستقيم والمستدير لا اجتماع
في الكرة المدحرجة وما قيل من ان الميل المستقيم يقتضي توجه الجسم الى جهة
والمستدير يقتضي صرفه عنهم اذ المستدير لا يقتضي التوجه الا ان يقتضيه
الضرورة لئلا ينافاة فيكون يقتضي الطبيعة الواحدة اكثر من متنافي لا اعتبار

والا فلو كان الميل الاول عديم الميل الى زمان...
والا فلو كان الميل الاول عديم الميل الى زمان...
والا فلو كان الميل الاول عديم الميل الى زمان...

بما قيل في كتاب...
بما قيل في كتاب...
بما قيل في كتاب...

هذا هو المقام الذي لا بد من فهمه في هذه المسألة...
والذي هو المقام الذي لا بد من فهمه في هذه المسألة...
والذي هو المقام الذي لا بد من فهمه في هذه المسألة...

[illegible]

[illegible]

الكون على القول بخلق
 كوكب في غير ذلك وقال
 كوكب بالخلق المذكور غير ثابت لآيات
 الفلك بالخلق الظاهر من نفس العلم
 في عدم التوجه بخصوص الفلك بالخلق
 على عدمه ولا يخفى على عالم من أهل
 ذات آية ولا يخفى على جامع الثابت على القول
 بالخلق بخلق جميع الفلك على القول
 على القول بالخلق بالخلق بالخلق بالخلق
 في ذلك القول بالخلق بالخلق بالخلق
 بخلق الفلك بالخلق بالخلق بالخلق
 بخلق الفلك بالخلق بالخلق بالخلق

من الامارات الجبانية اذ هي تصد عن
 من الامارات الجبانية كالمركبات فانها تكون غير
 من الامارات الجبانية كالمركبات فانها تكون غير
 من الامارات الجبانية كالمركبات فانها تكون غير

عنه فان الذي في الخير الذي يستقبله القبول في الحركة المستقيمة الى الخير الطيب ١٢

ولا شك ان التردد بينهما ما غير حاصر كما حال ان يكون الحركة الحافظة
للزمان حركة كمية او كيفية والملازمة بكلامه فيما بعد ان يحمل الحركة المستقيمة
على ما يقع على الخط المستقيم ويصير مجال المناقشة في الحصر واسع
لا جأزا ان تكون مستقيمة لانها ح اما ان تذهب الى غير النهاية او ترجع
لا سبيل الى الاول والا لزم وجود بعد غير متناه وهو كالمسألة الحركة
اذ الحركة الموجودة ليست بعدا او الحركة التي هي بعد ليست موجودة
ولا سبيل الى الثاني لانها لو رجعت لكنت تنهى الى طرف
قبل الرجوع فتكون منقضية للسكون لان بين كل حركتين
مستقيمتين سكونا لان الميل الموصول الى ذلك الطرف
موجود حال الوصول لا يفعل الا يصل حال الوصول فلو لم يكن
موجود حال الوصول لاستحال ان يفعل الوصول قبل عليه لان
ان الميل فاعل الوصول حتى يلزم وجوده حال الوصول بل هو معد
للولصول كالحركة فلا يجب تقاؤه مع المعلق وكل ما كان الميل
الموصل موجودا لم يحدث فيه ميل يقتضي كونه غير
موصول يعني الا الوصول لاستحالة اجتماع المبلتين الذيتين
المتنافيين في الجهة او رد عليه الامام بان الاستحالة
المذكورة اقول كلامه مبني على ان

الحركة المستقيمة لا يكون كذلك فلو كانت
من الحركة المستقيمة لا يكون كذلك فلو كانت
من الحركة المستقيمة لا يكون كذلك فلو كانت
من الحركة المستقيمة لا يكون كذلك فلو كانت

الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود

الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود

الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود

الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود

الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود
الذي لا يتوقف على الوجود

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

والمنع من الجاني من
 وباقى المتعثر ١٢ هـ فاعلموا
 الجنبه ايضا فيجب انفسها والكرامه
 انتصار الامم لموجب الجنبه ولكن في ان الحاقه
 تفصيل ان الجنبه لا والى عند الحاقه
 من اساقه لا تقطاع لعدم الثابته فذا كان
 في ذلك الا ان وعدم الثابته فذا كان
 لا يمنع حركه الجنبه في الذي هو بسبب
 في زمان وبين ما يحدث بعده ١٢ هـ
 ذلك الزمان وينصم من كون الجنبه
 لان مسكونه الجنبه فيجب ان يكون الجنبه
 لان يكون انما بين الجنبه والكرامه من بيان
 ان امر في الجنبه الحركه والكرامه من بيان
 نقابلها الا ان نقابل الا بالكون
 حجب التوقف مطلقا

على الجح بمصداقة الحجة فأجاب بان الحجة المرمية الى فوق عند نزول
 الجبل تنتهى حركتها الى السكون لانقطاع الحركة الصاعدة في ان اللامعة
 وعدم الهابطة فيه اذ الحركة لا توجد الا في الزمان ولكنه غير مانع عن حركة
 الجبل لان سكونها اني ولا يستمر زمانا فانها وان حصل فيه الميلان لكنه
 ليس في ان يتغير بين يكون بين زمان السكون بل هي اجتماع في ان اللامعة
 لعدم تنافيهما لانه اتية احدهما وهو الميل الصاعد وعرضية الآخر وهو الميل
 الهابط الحاصل فيها من جهة الجبل كالحجر المرفوع الى فوق يحسن من الارتفاع
 ميلا هابطا هو ميل الذي اتى الطبع ويحسن من وضع يده عليه في تلك الحالة
 ميلا صاعدا هو ميل العرضي الحاصل له من جهة الارتفاع وحركة الجبل ثمانية
 وليس بينهما بين هذه الحركة التي توجد في زمان وذلك السكون الذي يوجد في ان هو

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

خاك و شترين
 صدرا و خاك
 قلمه صفتان اريد
 بالاطيح في فودجيت
 لا طيح لا فستري
 الا علم الشا الى الجيبو
 من لا شعور و اودة
 فيو سكون لا ايدرم
 من عدم سكون
 الفلك كذا بيان
 لا يكون ايدرم
 خاف لبا حتى يكون
 فستري و ان ايدرم
 الجيبو فهو مسموع
 لا كذا حتى يخالق
 سبل الجيبو حتى يخالق
 سبل الطامعي ما
 انه

ان القوة لا تكون الا في الجسم
فان القوة هي التي تدفع الجسم
من مكان الى مكان اخر
ولا يمكن ان تكون القوة في الفراغ
لان القوة هي في الجسم
والجسم هو الذي يتحرك
فان القوة هي التي تدفع الجسم
من مكان الى مكان اخر
ولا يمكن ان تكون القوة في الفراغ
لان القوة هي في الجسم
والجسم هو الذي يتحرك

ان تكون ارادية وهو المطلوب فصل في ان القوة المحركة للفلك يجب
ان تكون مجردة عن المادة لان القوة المحركة للفلك تقوى على افعال
دورات غير قتناهية بحسب لمدة والعدة ولا شيء من القوى الجسمانية
المتشابهة الحالة في الجسم البسيط المنقسم بانقسام ذلك فالجسم
للفلك ليست قوة جسمانية وانما قلنا ان القوة الجسمانية المذكورة لا
تقوى على تحركات غير قتناهية لان كل قوة جسمانية ذكرناها هي قابلة
بجسم الجسم المتحرك الى اجزاء كل منها قوة وكل قوة قابلة للتجزئة فان اجزاء
اي كل جزء منها بالنسبة الى جزء الجسم يقوى على شيء نسبتهم الى اترك
القوة بالنسبة الى كل الجسم كنسبة جزء الجسم الى كل واحد من اجزائه تقوى على
جميع تلك الاشياء والا لكان اجزاء اي جزء القوة بالنسبة الى اجزاء الجسم
مساويا لكل اي كل لقوة بالنسبة الى كل الجسم او اكثر من في التاثير هف
اذ لا تفاوت بين الجسمين البسيطين المتفاوتين صغرا وكبرا في قبول الحركة
الا باعتبار قوتين حلتا فيهما فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجسمان
متساويين في قبول الحركة ولم يكن لزيادة قدر الجسم اثر فلا تفاوت هناك
الا في المحركين فيجب لتفاوت في الحركتين على نسبة تفاوتهما ومتى كان
كذلك فالجميع اي القوة كلها لا تقوى على غير المتناهية من اجزاء منها اما ان
يقوى على جملة متناهية من اجزاء او على جملة غير متناهية والتاثير اطل في الجموع
اي جملة متناهية من اجزاء او على جملة غير متناهية والتاثير اطل في الجموع

من القوة في الجسم
فان القوة هي التي تدفع الجسم
من مكان الى مكان اخر
ولا يمكن ان تكون القوة في الفراغ
لان القوة هي في الجسم
والجسم هو الذي يتحرك
فان القوة هي التي تدفع الجسم
من مكان الى مكان اخر
ولا يمكن ان تكون القوة في الفراغ
لان القوة هي في الجسم
والجسم هو الذي يتحرك

من القوة في الجسم
فان القوة هي التي تدفع الجسم
من مكان الى مكان اخر
ولا يمكن ان تكون القوة في الفراغ
لان القوة هي في الجسم
والجسم هو الذي يتحرك
فان القوة هي التي تدفع الجسم
من مكان الى مكان اخر
ولا يمكن ان تكون القوة في الفراغ
لان القوة هي في الجسم
والجسم هو الذي يتحرك

فكونوا اجزاء من العدد
 لان ان خلاياي كونهما
 العارض الاجزاء من العدد
 بما يعرف بخلاف
 فان آحاد الاول
 آحاد الثانية
 بين الاجزاء
 سلسلات
 العرف لم يبق
 لان ان خلاياي كونهما
 العارض الاجزاء من العدد
 بما يعرف بخلاف
 فان آحاد الاول
 آحاد الثانية
 بين الاجزاء
 سلسلات
 العرف لم يبق

اشارة الى ان مجتهدا
وهو ان يكون بين اجواب
وضفا سوا كانت
على راسه مع ان
التي تنزل عليها
التي تنزل عليها
المادة المتضافعة
غير النماذج غير
مع ان المادة
ذكر والقابل
بيان حصول
والالوف المتضافعة

[illegible][illegible]

[illegible]

Marfat.com

في أن كلاً منها محل ارتسام الصورة الجزئية إلا أن الخيال يختص بالكلية
 وهي سارية في جرم الفلك البسيطة وعدم رجحان بعض اجزاء على
 بعض في المحلية وتستوى نفسها منطبعة وأعلم انهم اختلفوا في محركات
 الافلاك الجزئية للكواكب لسبعة السبابة قد ذهب فريق الى ان كل
 كوكب منهن ينزل مع افلاكه منزلت حيوان واحد ونفس واحدة تتعلق
 بالكواكب لا تتعلق بافلاكه بواسطة الكواكب بعد ذلك كما يتعلق بنفس
 الحيوان بقلبه والارباعه الباقية بعد ذلك بتوسطه والقوة المحركة
 منبثقة عن الكواكب الذي هو القلب افلاكه التي هي الجوارح والاعضاء
 الباقية وعلى هذا يكون النفوس لفلكية تسعاً اثنان للفلك الاعظم و
 فلك البرج وسبع للسيارات وافلاكها وذهب لشيخ ومزبغ الى ان كل
 فلك من الافلاك المذكورة ذو نفس محركة اياه وكذلك كل كوكب وقد اثبتوا
 للكواكب ايضا حركات وضعية على انفسها بعد النفوس المحركة على هذا الرأي
 عند الافلاك والكواكب جميعاً لا التحريك الاختياري يعني الارادية الجزئية
 لا يقع الاغراض تابعة في اغلب لشوق الطلب من هلا ثم ليس شهوة او الى
 من هلا ثم غصبا ويدل على مغايرة الارادة للشوق كون الانسان يريد التناول ولا يشتهي
 كما في الداء البشع ومن يعلم ان الفعل الاختياري قد يترب على حصول النفع والضرر من
 توسط شئ هناك وغيره لا يشتهي كما اذا مضى فانه مرجحاً او محتملاً ذلك

[illegible][illegible][illegible]

فی الحال کما
 ان النجاشی بنی
 جزیة بحسب الخصال ثم یؤدی الیک
 الخارج بواسطة لادیه یغیر و یؤدی
 السکر و القاجی فخصها قبل ان
 یؤدی و یؤدی و یؤدی و یؤدی
 جزیة لا یکن ان یؤدی
 و یؤدی

صورة الخمار
صورة الخمار

نامہ مکمل شدہ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين

انما الحج فوله لا
الحج مسبا محض
ابو ابراهيم الكوفي

از اصول فقهی است که در کتب معتبره
نکات فقهیه و اصولیه در کتب معتبره

من الحياض
فقد يكون باب
الزكاة في حصوله
منه

صلى الله عليه وسلم في الخليل عليه السلام

وحيات ونبات في الجبال

۹۰

حسنی با عتبات و جود و فی الخیر

الحاج اميرى

وہابیہ

بسم الله الرحمن الرحيم

بغور و غیرت و بیعت با دشمنان است

تفريده بطول ١٢٥٠

عالم والليل خامس

[illegible]

الحکام فی بیجاواتی

فان من جواب عن

میان اعراف نشانی است ای کسب

Marfat.com

94

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

الدخان المتصعد الى الطبقة الزهريرية ونزوله ومن الرياح ما يكون
 سموما اي متكيفا بكيفية سمية تحرق اقد يرى فيه حمرة شعل النيران
 احتراقه في نفسه بالاشعة وقيل باختلاط ببقية مادة الشهب اولمودة
 بالارض الحارة جدا وقد قدت رياح مختلفة الجهة دفعة فتدفع تلك
 الرياح الاجزاء الارضية فينضغط تلك الاجزاء بينة ثم تقعه كأنها تلتوى على
 نفسها وهي الاغصان والاقوس قزح في انما تحدث من ارتسام ضوء النيران
 اي الشمس في اجزاء رشيية صغيرة صيفية متقاربة غير متصلة مستديرة
 اي واقعة على هيئة الاستدارة ويأمن انه اذا وجد في خلاف جهة الشمس اجزاء
 المذكورة على وضع ينعكس الشعاع البصري عن كل منها الى الشمس كما وراء تلك
 الاجزاء جسم كثيف اما جبل او سحاب كدرو كانت الشمس قريبة من الارض ولو
 على الشمس نظرا الى تلك الاجزاء وانعكس شعاع البصر عنها الى الشمس في
 كل جزء من تلك الاجزاء ضوءا دون شكلها لاننا علم بالتجربة ان الصيقل الذي
 ينعكس منه شعاع البصر اذا صغر جدا ادى الضوء واللون دون الشكل فكانت
 تلك الاجزاء على هيئة قوس مستقيمة اقل من نصف الدائرة وحسب ارتفاع
 الشمس ينتقص هذه القوس تنقاص الاجزاء التي تنعكس منها الاشعة البصرية
 للشمس من الطرفين وانما احتاج حدتها الى ان يكون وداعتلك الاجزاء الرشيية
 جسم كثيف لتصير كالمراة فلن الشفاف لا يرى فيه شيء اذا كان وراءه شفاف انفس

قوله السبب في
 الدخان المتصعد الى الطبقة الزهريرية ونزوله ومن الرياح ما يكون
 سموما اي متكيفا بكيفية سمية تحرق اقد يرى فيه حمرة شعل النيران
 احتراقه في نفسه بالاشعة وقيل باختلاط ببقية مادة الشهب اولمودة
 بالارض الحارة جدا وقد قدت رياح مختلفة الجهة دفعة فتدفع تلك
 الرياح الاجزاء الارضية فينضغط تلك الاجزاء بينة ثم تقعه كأنها تلتوى على
 نفسها وهي الاغصان والاقوس قزح في انما تحدث من ارتسام ضوء النيران
 اي الشمس في اجزاء رشيية صغيرة صيفية متقاربة غير متصلة مستديرة
 اي واقعة على هيئة الاستدارة ويأمن انه اذا وجد في خلاف جهة الشمس اجزاء
 المذكورة على وضع ينعكس الشعاع البصري عن كل منها الى الشمس كما وراء تلك
 الاجزاء جسم كثيف اما جبل او سحاب كدرو كانت الشمس قريبة من الارض ولو
 على الشمس نظرا الى تلك الاجزاء وانعكس شعاع البصر عنها الى الشمس في
 كل جزء من تلك الاجزاء ضوءا دون شكلها لاننا علم بالتجربة ان الصيقل الذي
 ينعكس منه شعاع البصر اذا صغر جدا ادى الضوء واللون دون الشكل فكانت
 تلك الاجزاء على هيئة قوس مستقيمة اقل من نصف الدائرة وحسب ارتفاع
 الشمس ينتقص هذه القوس تنقاص الاجزاء التي تنعكس منها الاشعة البصرية
 للشمس من الطرفين وانما احتاج حدتها الى ان يكون وداعتلك الاجزاء الرشيية
 جسم كثيف لتصير كالمراة فلن الشفاف لا يرى فيه شيء اذا كان وراءه شفاف انفس

[illegible]

وأما قيد كون الشمس قريبة من الأفق فلا زال الجزء الرشيّة الكائنة في الجوّ للطاقة
تخلّ سريعاً بأدنى سخونة تنصّبها من ارتفاع الشمس فإن قلت لو صعد إلى يرى
في الجوّ أحياناً شيء غير مستدير على ألوان قوس قزح بل يكون اجتماع الأجزاء الرشيّة
المنكورة على غير هيئة الاستدارة قلت لما تقرّر في المناظر أن الأبد من تساوي ما يرى
الشعاع والانعكاس فإذا اجتمعت تلك الأجزاء على غير هيئة الاستدارة لم ينعكس الشعاع
من كل منها إلى الشمس كما لا يخفى على من له تخيل صحيح واختلاف ألوانها بسبب اختلاف
ضوئها وألوان الغمام المختلفة وقيل إن الناحية العليا منه لما قويت من الشمس
قوى فيلّا شراق في ترى الأحمر الناصع وأما الناحية السفلى فلما بعدت
عنها كانت أقل شراق فيرى فيها حمرة إلى سواد وهو الأرجواني وأما ما يتوسط
بينهما فإن لونه متولد من ذينك اللونين وهو الكراشي وردّه أبا ان الكراشي
لا يناسب هذين اللونين بل هو متولد من الصفرة والسواد وبذلك سبب اختلاف
ألوانها لو كان اختلاف اجزائها بالقرب البعد مقيساً إلى التيركان لا يقال من
أحد اللونين إلى آخر على سبيل التدرج فلم يكن الألوان الثلاثة متشابهة الأجزاء
عند الحسّ قال الشيخ لست أحصله وأما الحالة أيضاً فأنما تحدث من ارتسام
ضوئ التير في أجزاء رشيّة صغيرة صيقلية متقاربة غير متصلة مستديرة
حول التير ويبيانه أنه إذا واجه بين الناظر والتير الأجزاء المذكورة على وضع ينعكس
الشعاع البصري من كل منها إلى التير ونظر تلك الأجزاء فيرى في كل منها ضوئ التير

[illegible]

في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}

في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}

في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}

دون شكله لما سبق وكان مجموعها على هيئة دائرة تامة او ناقصة وهي الحالة
 تدل على حدث المطر لا لانهما على رطوبة الهوا واذ انفق ان يوجها سلبتان
 على الصفة المذكورة احدهما تحت الاخرى حدثت هناك هالة تحت هالة وتكون
 التكتبية اعظم لانها اقرب اليها وزعم بعضهم انه راي سبع هالات معا واعلم
 ان قالة الشمس في لطفا وبضم الطاء نادرة جدا الا ان الشمس تحلل الى الحقيقة
 حكي الشيخ في الشفاء انه راي حول تارة الهالة التامة وتارة الهالة الناقصة على الموان
 قوس قزح واما الشهاب فسيبها ان الدخان اذ يبلغ حيز النار وكذا لطيف غير متصل
 بالارض اشتعل فيه النار فانقلب الى لتارية ويلتهب بسرعة حتى يرى كالمظف
 بيانه على ما ذكره الحق في شرح الاشارات انه يشتعل طرفه العالي ولا يخفى
 الانطفاء والاشتعال في الطورين
 الاشتعال فيه الى اخره فيرى الاشتعال متدا على سمت الدخان الى طرفه وهو
 بالشهاب فاذا استقال الاجزاء الارضية نار اصفه صادت غير مرئية فظن انها
 طفت ليس لك بطفو وان كان الدخان غليظا لا ينطف النار اياما وشهوا بقدر
 غلظه وتكون على صورة ذي ذروية او ذنب او ربح او حيوان له قرون وحكاك بعد
 المسح عليه لسلامه بزمان كثير يظهر في السماء نار مضطربة في ناحية القطب الشمالي
 وبقية السنة كلها وكانت الظلمة تغشى العالم من تسع ساعات من النهار الى الليل
 حتى لم يكن احد يبصر شيئا وكان ينزل من الجوشيب المشيم الرقاد وان كان فضل البخار
 بالارض يشتعل النار فيه نازلة الى الارض ويسمى الحريق واما الزلزلة
 فيرى كالمنازل تنزل من السماء الى الارض اسير

في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}
 في قوله تعالى ان الارض فاسقة ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة} ^{في قوله تعالى ان الارض فاسقة}

من لا يجمع مدّة يؤمن بهما ثم المزمع ان المركب الثاني هو الذي
 الى الاجتماع مدّة يؤمن بهما ثم المزمع ان المركب الثاني هو الذي
 من لا يجمع مدّة يؤمن بهما ثم المزمع ان المركب الثاني هو الذي
 من لا يجمع مدّة يؤمن بهما ثم المزمع ان المركب الثاني هو الذي

--

[illegible]

[illegible][illegible]

اول احراز عن الكليات الثمانية

[illegible]

انما يكون
 في نية اشارة الى ان
 لا الا عزمك ان يكون
 ليس المراد ان يكون
 بل وان يكون ذا قو
 والمولود في
 الصفة والموصوف
 التوحيه بل النفس دون
 وخرج الى ظاهره
 الصا ومن صفة المعدن
 الحكون الى العلوم
 ينبغي ان لا يكون
 طرقتا مستقر
 على

[illegible]

قال فان الصالح اذا افتقر
 من المادة قال نادني بطول او
 نصف نقص من عقدك لي
 قوله في نظره وفيه ايضا ان الريادة
 الصاعدة هي مصدر بانسان عن
 انانية يقول في ذلك بعد ان
 في عمل الصالحين بل يقول ان
 الى ان المراء القوي هي القوة
 آه وظاهر ان الصالح ليس
 ان يقال انه ليس من القوى
 انما طمعت في الانا مثلاً قال
 عبد الرحمن بن ابي بكر
 القوة انما هي تزيين الاقطار
 لا تحفي به الا اني سمع هذه الاقطار

[illegible]

في العروق
منطقة بعضها بعض وفي
انها اثباتا ومثال ثم في العروق
كل عضو في عضو وتسمى
الجزءية العضوية وتسمى
وفي هذه المرتبة استالة فقط والجزء
في العضو فان الغذاء والاسك
في العروق الكبار الى الجذول ثم
الى السواني ثم الى الارافض ثم
العروق البعيدة ثم في العروق
فما تاتي على الاعضاء العروق
يصل كل عضو في هذه المرتبة
تخرج الصوت للوزنة ايضا في
العروق الى الاعضاء البعيدة
المعدة الى الكبد

فان كان ذلك القوة اذ كان الاصل والاولان كذا
فان كان ذلك القوة اذ كان الاصل والاولان كذا
فان كان ذلك القوة اذ كان الاصل والاولان كذا

Marfat.com

من المعلوم ان
على حكمه العبد في الله
من المعلوم ان
على حكمه العبد في الله
من المعلوم ان
على حكمه العبد في الله

[illegible]

وكانت مغلطة بلفظ
فاما ان يحفظ
الصورة في
الخيال والادراك
يحفظ العلم
في الحافظة
على
انها تخبر
فيها كقولنا
يعجزون ان يبين
ملك الصورة
متعددة حسب
تعدد الصور
الحواس الظاهرة
فان يكون التفرق
في الصور بقية

هي التي شاهدنا قبل ذلك قبل هذه اللازمة ممنوعة لجواز ان يكون انخفاضها
في بعض الاشياء الغائبة عنا ويكون الاختلاف بين حالتها في الهواء والنسك بملكة
الاتصال بها وعدمها واعترض عليه بان الغائب الحافظ للصورة اما ان يكون
جوهر مفارقا او قوة جسمانية والاوّل باطل لان المفارق لا يرتسم فيه الصورة
الجزئية المكتشفة بالعوارض المادية وكن الثاني انه لو امكن ان ندرك شيئا بالقوة
الجسمانية الغائبة عنا بالاتصال لا يمكن ان يصير شخص يسمع بباصرة الغير وسامعة
وبطال ان ذلك لا يقع على حد قول فيبحث لانه لا يلزم من كون الغائب الحافظ
للصورة قوة جسمانية امكان ان ندرك شيئا بالقوة الجسمانية الغائبة عنا بالاتصال
حتى يلزم امكان ان يصير شخص يسمع بباصرة الغير وسامعة بل لا يلزم منه
امكان ان ندرك شيئا يرتسم في قوة جسمانية غائبة عنا بالاتصال كالقوى الحادثة
في الاجرام السماوية وهذا غير ظاهر البطالان قد يقال ان الذي يدل على وجود القوة
ان القبول غير الحفظ ولهذا يوجد احدهما دون الاخر كما في الماء فان يقبل ولا يحفظ
والقوة الواحدة لا يصدق عليها الا فعل واحد فيستحيل ان تكون القوة الواحدة
قابلة وحافظة معا فالقابلة وهي الحس المشترك غير الحافظة وهي الخيال وفيه
نظرا ان الحفظ مسبق بقبول القبول ومشروط به ضرورة فقا اجتماع في قوة واحدة سميت
بالخيال على ان القبول والادراك من قبيل الافعال والافعال اجتماع القبول والحفظ
في شيء واحد لا يتقدح في قول الواحد لا يصدق عند الواحد واما الوهم فهو قوة

هو التي شاهدنا قبل ذلك قبل هذه اللازمه فمنوعه لجواز ان يكون تحفظها
في بعض الاشياء الغائبة عنا ويكون الاختلاف بين حالتها في الهواء والنيك بملكه
الاتصال بها وعدمها واعترض عليه بان الغائب الحافظ للصور اما ان يكون
هو مافارقا او قوة جسمانية والاوّل باطل لان المفارق لا يرتسم فيه الصورة
منزئية المكتشفة بالعوارض للمادية وكذا الثاني لان لو امكن لندك شيئا بالقوة
جسمانية الغائبة عنا بالاتصال امكن ان يصير شخص يسمع بياصرة الغير وسامعت
بل ان ذلك لا يقع على حد قول فيبحث لانه لا يلزم من كون الغائب الحافظ
قوة جسمانية امكن ان ندرك شيئا بالقوة الجسمانية الغائبة عنا بالاتصال
بل يلزم امكن ان يصير شخص يسمع بياصرة الغير وسامعت بل اللازم منه
ان ندرك شيئا يرتسم في قوة جسمانية غائبة عنا بالاتصال كالقوى الحادثة
اجرام السماوية وهذا غير ظاهر البطلان قد يقال الذي يدل على جوهده القوة
القبول غير الحفظ ولهذا يوجد احدهما دون الاخر كما في الماء فان يقبل ولا يحفظ
قوة الواحد لا يصدر عنها الا فعل واحد فيستحيل ان تكون القوة الواحدة
وحافظة معافا لقابليته وهي الحسن المشترك غير الحافظة وهي الخيال وفيه
ان الحفظ مسبق بالقبول ومشروط به ضرورة ففاجتماع قوة واحدة سميت
ال على ان القبول والادراك من قبيل الافعال والقبول فاجتماع القبول والحفظ
واحد لا يقدر في قول الواحد لا يصدر عنه الا الواحد واما الوهم فهو قوة

[illegible]

مرتبة في الدماغ كله لكن الاخص هو آخر القويف الاوسط من الدماغ تدرك
 المعاني هي ما لا يدرك بالحواس الظاهرة الجزئية الموجودة في الحسوس كالقوة الحاكمة
 في لشاة بان الذئب مهروب عنه والولد معطوف عليه اما الحافظة فهي قوة
 مرتبة في اول القويف الاخر من الدماغ تحفظ ما تدرك القوة الوهية من المعاني
 الجزئية الغير الحسوسة الموجودة في الحسوس وهي خزانة القوة الوهية واما
 المتصرفة فهي قوة مرتبة في البطن اي القويف الاوسط من الدماغ وسلطانها
 في الجزء الاول من ذلك القويف من شاتها تركيب بعض ما في الخيال او الحافظة
 من الصور والمعاني مع بعض وتفصيله عنه وهذه القوة اذا استعملها العقل
 في مدركاتها بضم بعضها البعض وفصله عن ستميت متفكرة واذا استعملها
 الوهم في الحسوسات مطلقا سميت مقبلة فان قيل كيف يستعملها الوهم في الصور
 المحسوسة مع انه ليس مدركا لها اجيب بان القوى الباطنة كالاريا المتقبلة فيعكس الى
 كل منها ما ارتسم في الاخرى والوهية هي سلطان تلك القوة فلها تصرف في مدركاتها
 بل لها تسلط على مدركات العاقله فتبازعها وتحكم عليها بخلاف احكامها واما القوة
 المتحركة فتقسم الى باعثة وفاعلة اما الباعثة وتسمى شوقية فهي القوة التي اذا ارتسمت
 في الخيال صورة مطلوبة او مهروب عنها حملت اي تلك القوة الفاعلة على تحريك
 اي تحريك الاعضاء وهي اي الباعثة ان حملت الفاعلة على تحريك يطلب به الاشياء
 المتخيلة سواء كانت متضادة في نفس الامر او نافعة طلبا للحصول الذاتية تسمى قوة شهوانية

قبل التفتل فلا بد ان
 يكون منكم القتل بدون ان
 جسمانية او غيبية انما
 الى الوهم كمنسبته الى
 على كل منها كجوابه الى
 الخزانة وخصائص الغوي
 الصفرة آه وانا اخر الصفرة
 مقدم البطين الاوسط لان
 مع خزانة الباطن التي
 الى كل شئ من خزانة
 الثاني هو الوهم وخرائط
 الصفرة هي التي تولد
 وخصائص الباطن من
 الخزانة هي التي تولد
 الى كل شئ من خزانة
 الصفرة هي التي تولد
 الى كل شئ من خزانة

بالبصيرة والوحيين انما انما في مقدم اركان الدين
على جميع جهته العشرية فيكون في مقدم اركان الدين
كقولنا الحمد لله العظم والجليل والرحمن الرحيم
في موضع تضافه والصورة بالخط كصورة رسوما وعمر
بصورة ثمانية اربعة اركان من الصورة كما اذا
مصادرة في شكله من اركان من اركان من اركان
كصورة في شكله من اركان من اركان من اركان
الوحيين انما انما في مقدم اركان الدين
والمباينات الاربعة من اركان الدين
التي هي اركان الدين في اركان الدين
الامر والامر والامر والامر والامر والامر

١٠
١١
١٢
١٣
١٤
١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

م الحائز بل الذرية في الحقيقة وما شهدوا بالحقائق ثم شغل الانطباع في سبي علمه صديقا ١٢٨ ثم ترجمت مع التالى ٥١ فوار عن ام المخلصى آه د محمد الندى

[illegible][illegible][illegible]

ان حصلها هذا تابع للشوق الى تحصيل الملازمة السمي شهوة وان حملت الباعثة
 الفاعلة على تحريك يدفع به الشيء الثقيل سواء كان ضاراً في نفس الامر او
 مفيداً طلباً للغلبة تسمى قوة غضبية لا ببناء هذا الحمل على الشوق الى دفع
 المناقر السمي غضباً واما الفاعلة وهي التي تعد العضلات لقبضها وبسطها
 وتشبثها وارجائها على التحريك فصل في الانسان هو مختص بالنفس
 الناطقة وهي كمال الاجسام طبع الى معرفة تلك الامور الكلية والجزئية المجردة
 وتفعل الافعال الفكرية والحدسية فلها باعتبار ما يخصها من الاتار قوة
 عاقلة تدرك بها التصورات والتصدقات اي الامور التصورية
 والتصديقية وتسمى تلك القوة العقل النظرية والقوة النظرية وقوة عاقلة تقرر
 بدن الانسان الى الافعال الجزئية بالفكر والرؤية او الحدس علمي مقصداً
 واعتقادات تخصها اي تلك الافعال وتسمى تلك القوة العقل العملي و
 القوة العملية والنفس باعتبار القوة العاقلة لها مرتبة اربع المرتبة الاولى
 ان تكون خالية عن جميع المعقولات التي يكون تعقلها بالانطباع فان النفس
 لا تخلو عن العلم المحضوى بنفسها بل هي مستعدة لها وهي هذه المرتبة العقل
 الحيواني واكثر اطلاقاً على نفس في هذه المرتبة وكن الحال في سائر المراتب و
 المرتبة الثانية ان تحصل لها المعقولات البديهية بسبب احساس الجزئيات و
 التنبيه لمكوناتها من الشاركات والمباينات فان النفس اذا حسنت مجزئيات كثيرة

التأنيست كما يحرم طلاق ابناء الذوات ولا يجوز البقاء فيها ليست خالية منها بل هي بالضرورة واحدة فيها ١٣

[illegible]

[illegible]

الفرقة الرابعة غير مختصة بالكتبيات والنكبات بل شامله لغيرها من الكتب والخرجات^{١٣} على جملة^{١٤} قوله كل من صفى حتى اذا اذنت معقولا

[illegible]

Marfat.com

علا يفقر الى المادة اما ان يكون مقارنا لها وهو الاموال العاقلة والا لثاني

الشايتون هم من
 القبول هو انما ياكل
 الاكل والاكل في الشايت
 التي لا ياكل على اى
 عباد من جهم من خلقه
 فاليه كما هو صحتها
 الابدان من شرا الطهون
 به الا ان يرافقه من
 ثم من تلك العوارض
 الشرا انما الشرا من
 فكلما كان هذا العوارض
 قبل البدن فاذ العوارض
 فثبت ان النفوس عارضة
 شرا الى السالكين
 البدن بالحوارض
 عارضة للبدن

[illegible]

غير قابل للاشتراك فيه بل كانت الطبيعة الانسانية موجودة
 في الخارج لكانت مع قطع النظر عما يعرضها في الخارج متعينة في ذاتها غير
 قابلة للاشتراك فيها فلا يتصور كونها موجودة في الخارج ومشتراك بين
 افرادها بل هو معقولة في النفس مطابق لكل واحد من جنسياته في
 الخارج على معقوف ما في النفس لو وجد في شخص من الاشياء الخارجية
 لكان هو ذلك الشخص بعينه من غير تفاوت اصلا يعني لو وجد تشخصا
 بتشخص زيد كان غير زيد ولو وجد تشخصا بتشخص عمرو كان عينه وهكذا
 الحال بالنسبة الى سائر افراد هذه وهذا انما يتأتى على مذهب من قال ان الحاصل
 في نفس هو ماهيتها الاشياء واما من قال ان الحاصل فيها صورها و
 اشياءها المخالفة لها بالحقائق فالكلي عنده هو ماهيتها المعلومة بها واما
 الجزئي فاما يتعين بتشخصاته الزائدة على الطبيعة الكلية كالوضع والا
 وغيرها اقول ظاهر هذا الحكم غير صحيح على اطلاقه اذ الجزئي قد يتعين
 بنفسه كالواجب تعالى وقد يتعين بالطبيعة الكلية وحيث تكون منحصرة في فرد
 واحد وقد ينقل صاحب المحاكمات عن بعض الفضلاء انا لا ننقل العوارض
 المشخصة فاما ان كانت عقلية لم تشخص شيئا خارجيا وان كانت خارجية
 في عارضة في الخارج ومن البين عند العقل ان تشخص العرض الخارجي بل
 وجوده موقوف على وجود المعرض وتشخصه فكيف يحتاج في تشخصه الى العرض

قوله لا يتصور ان يكون
 ان كان حال الطبيعة الانسانية
 في الخارج لكانت مع قطع النظر
 عما يعرضها في الخارج متعينة
 في ذاتها غير قابلة للاشتراك
 فيها فلا يتصور كونها موجودة
 في الخارج ومشتراك بين افرادها
 بل هو معقولة في النفس مطابق
 لكل واحد من جنسياته في الخارج
 على معقوف ما في النفس لو وجد
 في شخص من الاشياء الخارجية
 لكان هو ذلك الشخص بعينه من
 غير تفاوت اصلا يعني لو وجد
 تشخصا بتشخص زيد كان غير
 زيد ولو وجد تشخصا بتشخص
 عمرو كان عينه وهكذا الحال
 بالنسبة الى سائر افراد هذه
 وهذا انما يتأتى على مذهب من
 قال ان الحاصل في نفس هو
 ماهيتها الاشياء واما من قال
 ان الحاصل فيها صورها واشياءها
 المخالفة لها بالحقائق فالكلي
 عنده هو ماهيتها المعلومة بها
 واما الجزئي فاما يتعين بتشخصاته
 الزائدة على الطبيعة الكلية
 كالوضع والا وغيرها اقول
 ظاهر هذا الحكم غير صحيح
 على اطلاقه اذ الجزئي قد يتعين
 بنفسه كالواجب تعالى وقد يتعين
 بالطبيعة الكلية وحيث تكون
 منحصرة في فرد واحد وقد
 ينقل صاحب المحاكمات عن بعض
 الفضلاء انا لا ننقل العوارض
 المشخصة فاما ان كانت عقلية
 لم تشخص شيئا خارجيا وان
 كانت خارجية في عارضة في
 الخارج ومن البين عند العقل ان
 تشخص العرض الخارجي بل
 وجوده موقوف على وجود
 المعرض وتشخصه فكيف
 يحتاج في تشخصه الى العرض

اشخصات الاشخاص
 الاشخاص على ما هو
 في الخارج لكانت مع
 قطع النظر عما يعرضها
 في الخارج متعينة في
 ذاتها غير قابلة للاشتراك
 فيها فلا يتصور كونها
 موجودة في الخارج ومشتراك
 بين افرادها بل هو معقولة
 في النفس مطابق لكل
 واحد من جنسياته في
 الخارج على معقوف ما في
 النفس لو وجد في شخص
 من الاشياء الخارجية
 لكان هو ذلك الشخص
 بعينه من غير تفاوت
 اصلا يعني لو وجد تشخصا
 بتشخص زيد كان غير
 زيد ولو وجد تشخصا
 بتشخص عمرو كان
 عينه وهكذا الحال
 بالنسبة الى سائر
 افراد هذه وهذا
 انما يتأتى على مذهب
 من قال ان الحاصل
 في نفس هو ماهيتها
 الاشياء واما من قال
 ان الحاصل فيها
 صورها واشياءها
 المخالفة لها
 بالحقائق فالكلي
 عنده هو ماهيتها
 المعلومة بها واما
 الجزئي فاما يتعين
 بتشخصاته الزائدة
 على الطبيعة الكلية
 كالوضع والا
 وغيرها اقول
 ظاهر هذا الحكم
 غير صحيح على
 اطلاقه اذ الجزئي
 قد يتعين بنفسه
 كالواجب تعالى
 وقد يتعين
 بالطبيعة الكلية
 وحيث تكون
 منحصرة في فرد
 واحد وقد ينقل
 صاحب المحاكمات
 عن بعض الفضلاء
 انا لا ننقل
 العوارض المشخصة
 فاما ان كانت
 عقلية لم تشخص
 شيئا خارجيا
 وان كانت
 خارجية في
 عارضة في
 الخارج ومن
 البين عند
 العقل ان
 تشخص
 العرض
 الخارجي
 بل وجوده
 موقوف
 على وجود
 المعرض
 وتشخصه
 فكيف
 يحتاج
 في تشخصه
 الى العرض

اشخصات الاشخاص
 الاشخاص على ما هو
 في الخارج لكانت مع
 قطع النظر عما يعرضها
 في الخارج متعينة في
 ذاتها غير قابلة للاشتراك
 فيها فلا يتصور كونها
 موجودة في الخارج ومشتراك
 بين افرادها بل هو معقولة
 في النفس مطابق لكل
 واحد من جنسياته في
 الخارج على معقوف ما في
 النفس لو وجد في شخص
 من الاشياء الخارجية
 لكان هو ذلك الشخص
 بعينه من غير تفاوت
 اصلا يعني لو وجد تشخصا
 بتشخص زيد كان غير
 زيد ولو وجد تشخصا
 بتشخص عمرو كان
 عينه وهكذا الحال
 بالنسبة الى سائر
 افراد هذه وهذا
 انما يتأتى على مذهب
 من قال ان الحاصل
 في نفس هو ماهيتها
 الاشياء واما من قال
 ان الحاصل فيها
 صورها واشياءها
 المخالفة لها
 بالحقائق فالكلي
 عنده هو ماهيتها
 المعلومة بها واما
 الجزئي فاما يتعين
 بتشخصاته الزائدة
 على الطبيعة الكلية
 كالوضع والا
 وغيرها اقول
 ظاهر هذا الحكم
 غير صحيح على
 اطلاقه اذ الجزئي
 قد يتعين بنفسه
 كالواجب تعالى
 وقد يتعين
 بالطبيعة الكلية
 وحيث تكون
 منحصرة في فرد
 واحد وقد ينقل
 صاحب المحاكمات
 عن بعض الفضلاء
 انا لا ننقل
 العوارض المشخصة
 فاما ان كانت
 عقلية لم تشخص
 شيئا خارجيا
 وان كانت
 خارجية في
 عارضة في
 الخارج ومن
 البين عند
 العقل ان
 تشخص
 العرض
 الخارجي
 بل وجوده
 موقوف
 على وجود
 المعرض
 وتشخصه
 فكيف
 يحتاج
 في تشخصه
 الى العرض

يخرج وجه عنها وامكان حملها عليها والثالث كنسنة النفس الى البدن ونسبة
 الملك الى المدينة فان للنفس تعلقا خاصا بالبدن بحسب ما يمكن تدبيره
 والتصرف فيه دون غيره من الابدان وكذا الملك تعلقا خاصا بمدينته
 وبحسب ذلك يدبرها ويتصرف فيها دون غيرها من المدن وهذا التعلقان
 نسبتان متحدتان في التدبير الذي ليس مقوما ولا عارضا لشيء منهما بل هو
 عارض للنفس والملك وقد يكون واحد بالعدد اي بالشخص كمن يد هو قد يكون
 غير حقيقي يقابل للقسمين قد يكون بالاتصال وهو الذي ينقسم بالقوة
 الى اجزاء متشابهة في الحقيقة كالماء وقد يقال الواحد بالاتصال المقدار
 متلاقين عند حد مشترك بينهما كالخطين المحيطين بزاوية وقد يقال ايضا
 لجسمين يلزم من حركة كل منهما حركة الاخر وقد يكون بالتركيب هو الذي
 كثيرا بالفعل كالبيت وقد يكون حقيقيا وهو الذي لا ينقسم اصلا كالنقطة
 والمفارقة واما الكثير فهو الذي يقابل الواحد اي لا ينقسم من حيث انه ينقسم
 هدلية قيل لما كان التقابل من عوارض اقربا الكثير فلا يبعد ان يتصوره
 المتعلم عند البحث عن الكثير فيحصل الحيرة واشتباها في هيته فلما اورد هديته في بيان
 حقيقة التقابل واقسامها ذلك الاشتباها اقول الاقرب ان يقال لما ذكر
 المصنف ان الكثير يقابل الواحد لا يبعد ان يحصل المتعلم حيرة في ان مفهوم التقابل اذا
 فاورد هذه الهلة لتحقيق وتوضيح الاقرب ان قيل في العراضات فان التقابل انما يقترب

ان قلت الاقرب
 والافضل ان يقال ان
 ان قلت الاقرب
 والافضل ان يقال ان
 ان قلت الاقرب
 والافضل ان يقال ان

ان قلت الاقرب
 والافضل ان يقال ان
 ان قلت الاقرب
 والافضل ان يقال ان

ان قلت الاقرب
 والافضل ان يقال ان
 ان قلت الاقرب
 والافضل ان يقال ان

ان قلت الاقرب
 والافضل ان يقال ان
 ان قلت الاقرب
 والافضل ان يقال ان

١٣٣

[illegible][illegible][illegible]

وہیں بعد ازاں

[illegible][illegible]

في تعريف الصديقين من
 قولهم الصديقان
 بالسواد واليا من تين
 المسفرة بكسبها اشتد
 بنو القاسم لوقيل
 قوله وقد شئت له
 بطل الحصار فام القائل
 الاربعون جو من
 يكون سينان في خروجه
 والصفرة والحلوان
 بالبري في هذا المدين
 في مخرجان
 الرقيل في الاربعون
 شاذل في الاربعون
 لا يتابعهم اليها في العلم
 من غير يد

١٢
 كالقوة آه فان المائدة لا تتقبل اللحم
 البنية والتجسس على ميعاد
قوله ولم يدريا اي بيكين
 حرف السلب جرم
 الحاصل ان يكون عدم شيء
 الشايع بقوله اي عدم آه
قوله انما لم يدر ذلك
 على غاير التعميد مثل الجبريل
 ونزل على والى والى والى
 اصبر يا جودي فلان غيب
 لا يدرى على عبد الملك الرجوع
 على صر على فليعلم الرجوع
 الموجود والوجودى وراق الفكر
 راجع الى غيبه وراق الفكر
 انما انما انما انما
 ولا كوكب آه فليعلم الرجوع
 ولا كوكب آه فليعلم الرجوع
 ولا كوكب آه فليعلم الرجوع
 ولا كوكب آه فليعلم الرجوع

بفضل الاموالنا
عبد المولى محمد بن محمد
على الاموالنا
يوجد الاموالنا
موجود في الاموالنا
الوامد وليس الاموالنا
موجود في الاموالنا
بخاري ملحق
الاموالنا
الاموالنا
بنتها
ويعمل الاموالنا
من الاموالنا
الاموالنا

ان يزاد في تفسيره قيد كونه غير موثر في المتأخر يخرج عنه المتقدم بالعلية
 اقول في نظر لانه ان اراد غير الموتر المستجيب لشرائط التأثير وارتفاع موانعه
 فلا حاجة اليه لا زوله وقد يمكن ان يوجد وليس لاخر بموجود مغز عنه
 وان اراد كونه غير موثر في الجملة فمضى لان الفاعل الغير المستقل متقدم
 بالطبع على المعلول عندهم فاذا زيد هذا القيد لم يكن التعريف جامعاً كقوله
 الواحد على الاثنى والثالث المتقدم بالشرف كقوله ابي بكر على عمر الرابع
 المتقدم بالرتبة وهو ما كان اقرب من مبدأ واحد وكثيرت الصغوف في
 المسجد منسوبة الى المحراب كترتب الاحاسن في الانواع الاضافية على
 سبيل التصاعد والتنازل والخامس متقدم بالعلية وهو الفاعل المستقل
 بالتأثير اي مستجيب بشرطه وارتفاع موانعه وعند صاحب المحاكات
 انه الفاعل مطلقاً سواء كان مستقلاً بالتأثير ام لا واعلم ان التقدم بالعلية
 والتقدم بالطبع مشتركان في معنى واحد يسمى التقدم بالذات وهو تقدم
 المحتاج اليه على المحتاج وربما يقال للمعنى المشترك تقدم بالطبع ويختص
 التقدم بالعلية باسم التقدم بالذات والشيخ استعمالهما في قاطع غير بالمشاف
 كذلك كقوله تقدم حركة اليد على حركة القلم وان كانا معاً في الزمان فان العقل
 يحكم بانه تحرك اليد فحركة القلم لا بالعكس والحق في الاقسام الخمسة استقراني
 وقد يقال للضبط المتقدم ان احتاج اليه المتأخر فان كان كافياً في وجوده فالتقدم

ان يزاد في تفسيره قيد كونه غير موثر في المتأخر يخرج عنه المتقدم بالعلية
 اقول في نظر لانه ان اراد غير الموتر المستجيب لشرائط التأثير وارتفاع موانعه
 فلا حاجة اليه لا زوله وقد يمكن ان يوجد وليس لاخر بموجود مغز عنه
 وان اراد كونه غير موثر في الجملة فمضى لان الفاعل الغير المستقل متقدم
 بالطبع على المعلول عندهم فاذا زيد هذا القيد لم يكن التعريف جامعاً كقوله
 الواحد على الاثنى والثالث المتقدم بالشرف كقوله ابي بكر على عمر الرابع
 المتقدم بالرتبة وهو ما كان اقرب من مبدأ واحد وكثيرت الصغوف في
 المسجد منسوبة الى المحراب كترتب الاحاسن في الانواع الاضافية على
 سبيل التصاعد والتنازل والخامس متقدم بالعلية وهو الفاعل المستقل
 بالتأثير اي مستجيب بشرطه وارتفاع موانعه وعند صاحب المحاكات
 انه الفاعل مطلقاً سواء كان مستقلاً بالتأثير ام لا واعلم ان التقدم بالعلية
 والتقدم بالطبع مشتركان في معنى واحد يسمى التقدم بالذات وهو تقدم
 المحتاج اليه على المحتاج وربما يقال للمعنى المشترك تقدم بالطبع ويختص
 التقدم بالعلية باسم التقدم بالذات والشيخ استعمالهما في قاطع غير بالمشاف
 كذلك كقوله تقدم حركة اليد على حركة القلم وان كانا معاً في الزمان فان العقل
 يحكم بانه تحرك اليد فحركة القلم لا بالعكس والحق في الاقسام الخمسة استقراني
 وقد يقال للضبط المتقدم ان احتاج اليه المتأخر فان كان كافياً في وجوده فالتقدم

ان يزاد في تفسيره قيد كونه غير موثر في المتأخر يخرج عنه المتقدم بالعلية
 اقول في نظر لانه ان اراد غير الموتر المستجيب لشرائط التأثير وارتفاع موانعه
 فلا حاجة اليه لا زوله وقد يمكن ان يوجد وليس لاخر بموجود مغز عنه
 وان اراد كونه غير موثر في الجملة فمضى لان الفاعل الغير المستقل متقدم
 بالطبع على المعلول عندهم فاذا زيد هذا القيد لم يكن التعريف جامعاً كقوله
 الواحد على الاثنى والثالث المتقدم بالشرف كقوله ابي بكر على عمر الرابع
 المتقدم بالرتبة وهو ما كان اقرب من مبدأ واحد وكثيرت الصغوف في
 المسجد منسوبة الى المحراب كترتب الاحاسن في الانواع الاضافية على
 سبيل التصاعد والتنازل والخامس متقدم بالعلية وهو الفاعل المستقل
 بالتأثير اي مستجيب بشرطه وارتفاع موانعه وعند صاحب المحاكات
 انه الفاعل مطلقاً سواء كان مستقلاً بالتأثير ام لا واعلم ان التقدم بالعلية
 والتقدم بالطبع مشتركان في معنى واحد يسمى التقدم بالذات وهو تقدم
 المحتاج اليه على المحتاج وربما يقال للمعنى المشترك تقدم بالطبع ويختص
 التقدم بالعلية باسم التقدم بالذات والشيخ استعمالهما في قاطع غير بالمشاف
 كذلك كقوله تقدم حركة اليد على حركة القلم وان كانا معاً في الزمان فان العقل
 يحكم بانه تحرك اليد فحركة القلم لا بالعكس والحق في الاقسام الخمسة استقراني
 وقد يقال للضبط المتقدم ان احتاج اليه المتأخر فان كان كافياً في وجوده فالتقدم

[illegible]

المادة فثبت على الحادث ثم
ان الحادث
ما كان سابق
بالمادة وهو الاول

قوله هو بالاضافة الى المكان اشارة الى ان
الاضافة هي من جنس المكان لا من جنس
الموضوعات التي هي في المكان
قوله هو بالاضافة الى المكان اشارة الى ان
الاضافة هي من جنس المكان لا من جنس
الموضوعات التي هي في المكان

قائمة بنفسه لان امكان الوجود انما هو بالاضافة الى ما هو امكان الوجود
له اى لا مكان اضافة بين الوجود وذات الممكن فلا يكون قائما بنفسه
فيكون قائما بمحل موجود وليس هو نفس ذلك الحادث وهو ظاهر ولا
امر منفصل عنه اذ لا معنى لقيام امكان الشيء بالامر المنفصل عنه
فيكون متعلقا به وهو المادة وما تقوم من ان امكان الشيء هو اقتدار
الفاعل عليه فيكون قائما به فاسد لان الاقتدار وعدمه يجعلان بالامكان
وعدمه فيقال هذا مقدور لانه ممكن وهذا غير مقدور لانه متع
وهنا الجواب ان الانسلاخ المتعلق بالحادث منحصري في المادة بالمعنى
المذكور لانه لا يجوز ان يكون امكان الحادث قائما بشئ له تعلق بالحادث ولان
تعلق الحلق او التدبير والتصرف ولو كان له تعلق بالحلق فلم لا يجوز ان يكون
الحادث جوهر الخبير جسمه حال في جوهر الخبير ذلك ولم يقدم دليل على امتناع
ذلك او عرضا قائما لجوهر غير جسمه فان علوم العقول والنفوس بل كيفياتها
القائمة بها على الاطلاق اعراض موضوعاتها ذات العقول والنفوس
ليست بالجسم ولا يمكن تعميم الموضوع بحيث يتناول الجسم وغيره فيبطل
حينئذ ما فرغوا على هذه القاعدة مثل ما سيجي من ان العقول جميعها لا تتأثر
بالفعل لان كون بعضها بالقوة لوجب كون العقول مادية لان كل حادث لا بد له من مادة
فصل في القوة والفعل القوة هي الشئ الذي هو مبدأ التغيير في اخره كجواهرها

بالاضافة الى المكان اشارة الى ان
الاضافة هي من جنس المكان لا من جنس
الموضوعات التي هي في المكان
قوله هو بالاضافة الى المكان اشارة الى ان
الاضافة هي من جنس المكان لا من جنس
الموضوعات التي هي في المكان
قوله هو بالاضافة الى المكان اشارة الى ان
الاضافة هي من جنس المكان لا من جنس
الموضوعات التي هي في المكان

بالنسبة الى الخلق
ان القدرة هي التي هي في المكان
قوله هو بالاضافة الى المكان اشارة الى ان
الاضافة هي من جنس المكان لا من جنس
الموضوعات التي هي في المكان
قوله هو بالاضافة الى المكان اشارة الى ان
الاضافة هي من جنس المكان لا من جنس
الموضوعات التي هي في المكان

بالنسبة الى الخلق
ان القدرة هي التي هي في المكان
قوله هو بالاضافة الى المكان اشارة الى ان
الاضافة هي من جنس المكان لا من جنس
الموضوعات التي هي في المكان
قوله هو بالاضافة الى المكان اشارة الى ان
الاضافة هي من جنس المكان لا من جنس
الموضوعات التي هي في المكان

بالنسبة الى الخلق
ان القدرة هي التي هي في المكان
قوله هو بالاضافة الى المكان اشارة الى ان
الاضافة هي من جنس المكان لا من جنس
الموضوعات التي هي في المكان
قوله هو بالاضافة الى المكان اشارة الى ان
الاضافة هي من جنس المكان لا من جنس
الموضوعات التي هي في المكان

وسواء كان فاعلا او غيره متجيت هو اخر هذا للتنبيه على ان الاختلاف
 لا يجب ان يكون مغاير بالذات بل قد يكون مغاير بالاعتبار كما في
 الانسان نفسه الناطقة في الامراض النفسانية فان التغيرات
 اعتباري وانما اعتبارنا في الامراض النفسانية ليكون المعالج والمعالج
 متحد بالذات متغايرين بالاعتبار واما في الامراض البدنية فالمعالج
 هو النفس الناطقة والمعالج هو البدن وهما متغايران بالذات واعلم ان القوة
 قد تطلق على اماكن الحصول مع عدم وهذا المعنى يقابل الفعل بمعنى حصوله
 فالمناسب ان يقتصر على ذكر القوة في عنوان الفصل او ذكر هذا المعنى
 عنه وكل يصدر عن الاجسام في العادة المستمرة الحسنة من الآثار والافعال
 كالاختصاص بآين وكيف وحركة وسكون في صدارة عزوة موجودة في لادن
 ذلك اي المذكور من الافعال الآثار اما ان يكون لكونه جسيما او لامورا اتفاقية
 او القوة موجودة في اول باطل والا لا تتركب الاجسام في الثاني ايضا
 باطل والاما كان ذلك مستمرا او لا كثيرا لان الامور الاتفاقية لا تكون دائمة ولا اكثر
 فكذا آثارها اقول ههنا بحث لان اراد بالامور الاتفاقية مطلقا خارجة هذه
 المقدمة متم واز اراد بها لا تكون دائمة ولا اكثرية كما يفهم من كلام بعضهم
 قال لتوحيد هذا المقالة الامور الاتفاقية التي لا تكون دائمة ولا اكثرية فاما
 منوع وكل هذا القائل اخذ ذلك ما ذكره من ان تادى السبب للسبب
 رسيد بن تال شاذي الى الخ

فان كان فاعلا او غيره متجيت هو اخر هذا للتنبيه على ان الاختلاف
 لا يجب ان يكون مغاير بالذات بل قد يكون مغاير بالاعتبار كما في
 الانسان نفسه الناطقة في الامراض النفسانية فان التغيرات
 اعتباري وانما اعتبارنا في الامراض النفسانية ليكون المعالج والمعالج
 متحد بالذات متغايرين بالاعتبار واما في الامراض البدنية فالمعالج
 هو النفس الناطقة والمعالج هو البدن وهما متغايران بالذات واعلم ان القوة
 قد تطلق على اماكن الحصول مع عدم وهذا المعنى يقابل الفعل بمعنى حصوله
 فالمناسب ان يقتصر على ذكر القوة في عنوان الفصل او ذكر هذا المعنى
 عنه وكل يصدر عن الاجسام في العادة المستمرة الحسنة من الآثار والافعال
 كالاختصاص بآين وكيف وحركة وسكون في صدارة عزوة موجودة في لادن
 ذلك اي المذكور من الافعال الآثار اما ان يكون لكونه جسيما او لامورا اتفاقية
 او القوة موجودة في اول باطل والا لا تتركب الاجسام في الثاني ايضا
 باطل والاما كان ذلك مستمرا او لا كثيرا لان الامور الاتفاقية لا تكون دائمة ولا اكثر
 فكذا آثارها اقول ههنا بحث لان اراد بالامور الاتفاقية مطلقا خارجة هذه
 المقدمة متم واز اراد بها لا تكون دائمة ولا اكثرية كما يفهم من كلام بعضهم
 قال لتوحيد هذا المقالة الامور الاتفاقية التي لا تكون دائمة ولا اكثرية فاما
 منوع وكل هذا القائل اخذ ذلك ما ذكره من ان تادى السبب للسبب
 رسيد بن تال شاذي الى الخ

فان كان فاعلا او غيره متجيت هو اخر هذا للتنبيه على ان الاختلاف
 لا يجب ان يكون مغاير بالذات بل قد يكون مغاير بالاعتبار كما في
 الانسان نفسه الناطقة في الامراض النفسانية فان التغيرات
 اعتباري وانما اعتبارنا في الامراض النفسانية ليكون المعالج والمعالج
 متحد بالذات متغايرين بالاعتبار واما في الامراض البدنية فالمعالج
 هو النفس الناطقة والمعالج هو البدن وهما متغايران بالذات واعلم ان القوة
 قد تطلق على اماكن الحصول مع عدم وهذا المعنى يقابل الفعل بمعنى حصوله
 فالمناسب ان يقتصر على ذكر القوة في عنوان الفصل او ذكر هذا المعنى
 عنه وكل يصدر عن الاجسام في العادة المستمرة الحسنة من الآثار والافعال
 كالاختصاص بآين وكيف وحركة وسكون في صدارة عزوة موجودة في لادن
 ذلك اي المذكور من الافعال الآثار اما ان يكون لكونه جسيما او لامورا اتفاقية
 او القوة موجودة في اول باطل والا لا تتركب الاجسام في الثاني ايضا
 باطل والاما كان ذلك مستمرا او لا كثيرا لان الامور الاتفاقية لا تكون دائمة ولا اكثر
 فكذا آثارها اقول ههنا بحث لان اراد بالامور الاتفاقية مطلقا خارجة هذه
 المقدمة متم واز اراد بها لا تكون دائمة ولا اكثرية كما يفهم من كلام بعضهم
 قال لتوحيد هذا المقالة الامور الاتفاقية التي لا تكون دائمة ولا اكثرية فاما
 منوع وكل هذا القائل اخذ ذلك ما ذكره من ان تادى السبب للسبب
 رسيد بن تال شاذي الى الخ

كتاب الأصول في معرفة الحقائق والبراهين على صحة ما ذهبنا إليه من وجوب الوجود على ما هو عليه في الحقيقة والضرورة لا على ما هو عليه في الظاهر والاعتقاد

في هذه المسئلة قد بينا في كتابنا الأول أن الوجود لا يمكن أن يكون له وجود في ذاته بل هو وجود في ذاته على ما هو عليه في الحقيقة والضرورة لا على ما هو عليه في الظاهر والاعتقاد

في هذه المسئلة قد بينا في كتابنا الأول أن الوجود لا يمكن أن يكون له وجود في ذاته بل هو وجود في ذاته على ما هو عليه في الحقيقة والضرورة لا على ما هو عليه في الظاهر والاعتقاد

دأبنا في كتابنا الأول على أن الوجود لا يمكن أن يكون له وجود في ذاته بل هو وجود في ذاته على ما هو عليه في الحقيقة والضرورة لا على ما هو عليه في الظاهر والاعتقاد

وذلك المسبب ليس غاية اتفاقية فاذن هو عزوة موجودة فيه وهو المطلوب

فصل في العلة والمعلول العلة يقال لكل ماله وجود في نفسه ثم يحصل من وجوده وجود غيره ظاهر هذا التعريف لا يصدق إلا على العلة الفاعلية

ولذلك عرفنا بعيد هذا بالتى تكون منها وجود المعلول وغاية توجيههم

ان يقال المراد ان يكون لوجود غيره حاجته الى وجوده في الجملة ومع هذا لا ينطبق على العلة الغائية وعدم المانع وقد يقال عدم المانع كاشف عن امر جودى هو المحتاج اليه كعدم الباب للمانع للدخول فانه كاشف عن وجوده

فهنا له قوامه كمن التفوذ في وكعدم المانع لسقوط السقف فانه كاشف عن وجوده مسبقا فيمكن ان يتحرك السقف فيها الا ان الشرط الوجودى زعمالا يعلم الا بلازمه فيعتبر عن بعد ذلك فيسبق الى الالهام ان ذلك الامر العكس هو المحتاج اليه ولا يخفى انه تكلف بل الحق ان مدخلية الشئ وجودا اخر

اما ان يكون بحسب جوده فقط كالفاعل والشرط والمادة والصورة فيجب ان يكون موجبا واما بحسب فقط كالمانع فيجب ان يكون معدوما واما بحسب جوده وعدمه معا كالمعدول لا بد من عدمه الظاهر على جوده فيجب ان يجد اقلا ثم يعدم فالمنا سبب ان يقال

في هذه المسئلة قد بينا في كتابنا الأول أن الوجود لا يمكن أن يكون له وجود في ذاته بل هو وجود في ذاته على ما هو عليه في الحقيقة والضرورة لا على ما هو عليه في الظاهر والاعتقاد

[illegible][illegible]

فانما يلزم من تحقق الخبز في الصورة
في الخلق تحقيق العلول وانما لا يلزم في
الصدق على سواد الاشياء الحقيقية كما انك ادرى بحقيقة
وجود العلول بالفعل والا لم يكن خيرا اقول اولها العلم
بالجواب ما ينبغي ان يكون العلول موجودا بالفعل وحيث
انما قد ان يكون العلول موجودا بالفعل وحيث انما
يجب به ان حيث ان مطلوبه قد يكون انما انما
من على وجه العلول ان يجب به وجوده في
في قوله انفس اوهما قطع صورة في بعض العنصر
نقول مع ان السيف ليس امره اصابا فيحصل
تحقق السيف في الحقيقة المبنية على حصوله في
عين تلك الصورة في الحقيقة المبنية على حصوله في
من هذا جواب السؤال

[illegible][illegible]

فمن ترك تلك المذكورات من الصلوات
والتقسيم واولادنا في بلاد واسطه

Marfat.com

[illegible]

أحدهما وخرج الآخر لزوم التركيب والتسلسل معاً فلا يقاسمتا والكل محال
 وهما بحث أما الأول فلان لو تم فاذكرة لزوم ان لا يصدر عن الواحد الحقيقة شئ اذ لو
 صدر عنه شئ كانت مصدرية لذلك الشئ امر ما غير الملكون نسبة بينه وبين
 غيره فهو ما داخل فيه فيلزم تركيبه او خارج عنه معلول لما امر ونقل
 الكلام الى مصدرية او نقول لكان الصادر هناك شيئين احدهما اذ لك الشئ
 الصادر عن الواحد والثاني مصدرية له ذلك الشئ لا شيئاً واحداً وهو منافي
 لما ادعيتهم من اتحاد المعلول عند اتحاد العلة واما ثانياً فلان المصدرية امر
 اعتباري فتستغنى عن المصدر وقد يقال لا بد ان تكون للعلة خصوصية
 مع المعلول لا تكون لها تلك الخصوصية مع غيره اذ لو امكن ان يكون لها
 ذلك المعلول اولى من اقتضاها لما عدا له فلا يتصور حينئذ صدوره عنها
 فاذا لم تكن مع العلة الموجهة امور متعدة لا داخلية فيها ولا خارجية عنها لم تكن
 ذاتاً بسيطة لا تكثف فيها بوجه من الوجوه فلا شك ان تلك الخصوصية انما تكون
 بحسب الذات فاذا افرض لها معلول كانت للعلة بحسب ذاتها خصوصية معها
 ليست مع غيره اصلاً فلا يمكن ان يكون لها معلول آخر والا لزم ان تكون لها
 خصوصية بحسب ذاتها مع الثاني فلا يكون لها مع شئ من المعلولين خصوصية ليست
 لها مع غيره فلا تكون علة لشيء منها وفيه بحث لجواز ان تكون الذات واحدة مع جميع
 الجهات خصوصية مع امور متعددة لا يكون تلك الخصوصية لها مع غير تلك

على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...
 على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...
 على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...

الامور فيصد رعتها تلك الامور باسرها لا بعضها دون بعض ونقول ايضا

ان المفعول يجب وجوده عند وجود علتها التامة اعني عند تحقق جملة

الامور المعتبرة في محققه قيل هذا التفسير غير جامع فان للبدن الاول

علة تامة بالنسبة الى مفعول الاول ولا يتناول هذا التفسير اذ لا يصدق

عليه جملة الامور والتفسير للجامع انها علة لا يتوقف المفعول على ما هو خارج

عنها وفي نظر اذ لا بد من الاعتبار امكن المفعول فالتركيب زم وقديجا

بازعلة الاحتياج الى الفاعل هو الامكان فالشيء ما لم يعتبر مستصفا

بالامكان لم يطلب له علة فالامكان ما هو في جانب المفعول فاننا نأخذ شيئا

ممكنة نطلب له علة ولا شك انه مع ذلك لا يعتبر امكانه مع الفاعل

اخرى ورد هذا بان كلام من اجزاء الصور ولما دى مع انه جزء من المفعول

جزء من العلة التامة ايضا فلو كان الامكان جزء من العلة التامة مع

كونه صفة للمفعول ومعتبر في لم يلزم محد وروا ايضا لما كان الامكان من شرائط

التاثير فلا يوجد موثر بلا اشتراط اخر في تاليف واعلم ان المفعول اذا كان مركبا

فجميع اجزائه التي هي عينه يكون جزء من علة التامة والجزء لا يكون محتاجا الى الكل

بل الامر بالعكس فطلاق لفظ العلة عليها بالمعنى المذكور غير صحيح لان

لو لم يكن واجبا لوجوده فلما ان يكون متمنع الوجود وهو محال والما وجد

او يمكن الوجود فلنقرض وجوده معها في زمان وعدمه معها في زمان اخر فيحتاج في

الامور فيصد رعتها تلك الامور باسرها لا بعضها دون بعض ونقول ايضا

ان المفعول يجب وجوده عند وجود علتها التامة اعني عند تحقق جملة

الامور المعتبرة في محققه قيل هذا التفسير غير جامع فان للبدن الاول

على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...
 على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...
 على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...

على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...
 على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...
 على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...

على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...
 على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...
 على قولنا ان المفعول لا يتوقف على الفاعل...

...

والوجود
 مشترك بين
 وقد فرض
 العلّة التامة
 هي
 لازلهما سبق
 الشيء موجود
 تحت وجوده

الوجود او في
جميعا والا لزم
وجوده المفاد
معنوا قال ب
لا يحتاج في بقاء
موجودا بعده
جازا العدم مع
ما يشاهد انه
او ازالة هذا الوجود

في موضوع وهذا على مذهب من يقول ان الحاصل في الذهن هو ما هيئات
 الاشياء المطابقة للاموار الخارجية في تمام الماهية والاختلاف انما هو في الوجود
 وما يتبعه من الاحوال واما من قال ان الحاصل في الذهن هو صور الاشياء
 واشياها الخالفة لها في الماهية المناسبة اياها مناسبة مخصوصة بها صار
 بعض تلك الصور ملابعض الاشياء دون بعض فلا يكون تلك الصور عند
 الاعراض موجودة بوجود خارجي قائمة بالنفس كسائر الاعراض القائمة بها
 واما العرض فهو الموجود في موضوع والصورة العقلية الجوهر تكون جوهرها
 عرضا معا على الاول من المذهبين وقد اتفق صاحب حكم العين والاشياء
 ان يقال هو الماهية التي اذا وجدت في الخارج كانت في موضوع ثم الجوهر ان كان
 علوا هو الهوى قيل هذا منقوض بالجسم فانه محل للاعراض مع ان ليس بهوى
 ولجيب بان الراد ان كان علوا الجوهر اخر فهو الهوى وفيه بحث اذا النفس
 محل للصورة الجوهرية مع انها ليست بهوى وان كانا لا فهو الصورة الجسمية
 او النوعية وان لم يكن حالا ولا علوا فان كان مركبا منها فهو الجسم الطبيعي
 وان لم يكن كذلك فان كان متعلقا بالاجسام متعلق التدبير والتصرف
 فهو النفس الانسانية او العقلية والا فهو العقل واما قيد التعلق بالتدبير
 والتصرف لان للعقل تعلقا بالجسم لكن لا على سبيل التدبير التصرف على سبيل
 التأثير فقط واما النفس فقد تكون مبدرة وقد تكون مؤثرة في الصابة بالعين

بين العلم والسطر...
 العلم هو الذي لا يتغير...
 السطر هو الذي يتغير...
 العلم هو الذي لا يتغير...
 السطر هو الذي يتغير...

في موضوع وهذا على مذهب من يقول ان الحاصل في الذهن هو ما هيئات
 الاشياء المطابقة للاموار الخارجية في تمام الماهية والاختلاف انما هو في الوجود
 وما يتبعه من الاحوال واما من قال ان الحاصل في الذهن هو صور الاشياء
 واشياها الخالفة لها في الماهية المناسبة اياها مناسبة مخصوصة بها صار
 بعض تلك الصور ملابعض الاشياء دون بعض فلا يكون تلك الصور عند
 الاعراض موجودة بوجود خارجي قائمة بالنفس كسائر الاعراض القائمة بها
 واما العرض فهو الموجود في موضوع والصورة العقلية الجوهر تكون جوهرها
 عرضا معا على الاول من المذهبين وقد اتفق صاحب حكم العين والاشياء
 ان يقال هو الماهية التي اذا وجدت في الخارج كانت في موضوع ثم الجوهر ان كان
 علوا هو الهوى قيل هذا منقوض بالجسم فانه محل للاعراض مع ان ليس بهوى
 ولجيب بان الراد ان كان علوا الجوهر اخر فهو الهوى وفيه بحث اذا النفس
 محل للصورة الجوهرية مع انها ليست بهوى وان كانا لا فهو الصورة الجسمية
 او النوعية وان لم يكن حالا ولا علوا فان كان مركبا منها فهو الجسم الطبيعي
 وان لم يكن كذلك فان كان متعلقا بالاجسام متعلق التدبير والتصرف
 فهو النفس الانسانية او العقلية والا فهو العقل واما قيد التعلق بالتدبير
 والتصرف لان للعقل تعلقا بالجسم لكن لا على سبيل التدبير التصرف على سبيل
 التأثير فقط واما النفس فقد تكون مبدرة وقد تكون مؤثرة في الصابة بالعين

١٣٩

في موضوع وهذا على مذهب من يقول ان الحاصل في الذهن هو ما هيئات
 الاشياء المطابقة للاموار الخارجية في تمام الماهية والاختلاف انما هو في الوجود
 وما يتبعه من الاحوال واما من قال ان الحاصل في الذهن هو صور الاشياء
 واشياها الخالفة لها في الماهية المناسبة اياها مناسبة مخصوصة بها صار
 بعض تلك الصور ملابعض الاشياء دون بعض فلا يكون تلك الصور عند
 الاعراض موجودة بوجود خارجي قائمة بالنفس كسائر الاعراض القائمة بها
 واما العرض فهو الموجود في موضوع والصورة العقلية الجوهر تكون جوهرها
 عرضا معا على الاول من المذهبين وقد اتفق صاحب حكم العين والاشياء
 ان يقال هو الماهية التي اذا وجدت في الخارج كانت في موضوع ثم الجوهر ان كان
 علوا هو الهوى قيل هذا منقوض بالجسم فانه محل للاعراض مع ان ليس بهوى
 ولجيب بان الراد ان كان علوا الجوهر اخر فهو الهوى وفيه بحث اذا النفس
 محل للصورة الجوهرية مع انها ليست بهوى وان كانا لا فهو الصورة الجسمية
 او النوعية وان لم يكن حالا ولا علوا فان كان مركبا منها فهو الجسم الطبيعي
 وان لم يكن كذلك فان كان متعلقا بالاجسام متعلق التدبير والتصرف
 فهو النفس الانسانية او العقلية والا فهو العقل واما قيد التعلق بالتدبير
 والتصرف لان للعقل تعلقا بالجسم لكن لا على سبيل التدبير التصرف على سبيل
 التأثير فقط واما النفس فقد تكون مبدرة وقد تكون مؤثرة في الصابة بالعين

في موضوع وهذا على مذهب من يقول ان الحاصل في الذهن هو ما هيئات
 الاشياء المطابقة للاموار الخارجية في تمام الماهية والاختلاف انما هو في الوجود
 وما يتبعه من الاحوال واما من قال ان الحاصل في الذهن هو صور الاشياء
 واشياها الخالفة لها في الماهية المناسبة اياها مناسبة مخصوصة بها صار
 بعض تلك الصور ملابعض الاشياء دون بعض فلا يكون تلك الصور عند
 الاعراض موجودة بوجود خارجي قائمة بالنفس كسائر الاعراض القائمة بها
 واما العرض فهو الموجود في موضوع والصورة العقلية الجوهر تكون جوهرها
 عرضا معا على الاول من المذهبين وقد اتفق صاحب حكم العين والاشياء
 ان يقال هو الماهية التي اذا وجدت في الخارج كانت في موضوع ثم الجوهر ان كان
 علوا هو الهوى قيل هذا منقوض بالجسم فانه محل للاعراض مع ان ليس بهوى
 ولجيب بان الراد ان كان علوا الجوهر اخر فهو الهوى وفيه بحث اذا النفس
 محل للصورة الجوهرية مع انها ليست بهوى وان كانا لا فهو الصورة الجسمية
 او النوعية وان لم يكن حالا ولا علوا فان كان مركبا منها فهو الجسم الطبيعي
 وان لم يكن كذلك فان كان متعلقا بالاجسام متعلق التدبير والتصرف
 فهو النفس الانسانية او العقلية والا فهو العقل واما قيد التعلق بالتدبير
 والتصرف لان للعقل تعلقا بالجسم لكن لا على سبيل التدبير التصرف على سبيل
 التأثير فقط واما النفس فقد تكون مبدرة وقد تكون مؤثرة في الصابة بالعين

[illegible]

Marfat.com

١٢
 حله واسن
 جلد اس كين
 كلصن فخره
 القطن من كين
 الخشنه بالكيات
 وعدا لوصده من
 كينيات سوى
 الانام الارشيه
 التي سكره
 علمي
 حله
 الى كينيات آه
 الالوان والظلال
 والوانه فالاصوات
 قديمها لها انظر
 الانهم الباقية
 من قديم

[illegible][illegible]

هي المسميات بالاستعدادات فاصل القبول من باب الامكان الذي هو مقتضية
 القرب القبول بعد من باب الاستعدادات فتكون الشدة المستلزمة للرجحان
 معتبرة في الاستعداد واعلم ان اكثرهم عد والصلابة واللين من الكيفيات
 الملموسة والحق ما ذهب اليه المصدا ذكره الامام من ان الجسم الذي هو الذي
 يتغير فهناك امثلة الاوّل الحركة الحاصلة في سطحه والثاني شكل التقعر
 المقارن لحدوث تلك الحركة والثالث كونه مستعداً للقبول ديناً الاهرين
 وليس الاولان بلين لانهما محسوسان بالبصر واللين ليس كذلك فغير الثالث
 وهو من الكيفيات الاستعدادية وكذا للجسم الصلب في امور اربعة الاول
 الانتعاز وهو على حاله وهو من الكيفيات المختصة بالكميات
 والثالث المقاومة المحسوسة بالسلي ليست ايضا صلابة لان الهواء الذي في الزق
 المنفوخ فيه له مقاومة ولا صلابة له وكذا الرياح القوية فيها مقاومة
 ولا صلابة فيها والرابع الاستعداد الشديد نحو الانفعال فهذا هو الصلابه فتكون
 من الكيفيات الاستعدادية والى كيفيات مختصة بالكميات البتصلة او المنفصلة
 كالثنية والرعية للسطح والفردي للعدد واما الالوين فهو حالة
 تحصل للشيء بسبب حصوله في المكان واما التي فهو حالة تحصل للشيء بسبب
 حصوله في الزمان والآن واما الاضافة فهي حالة نسبية متكررة كالابوة والنوة
 فسر بعضهم النسبية بالحاصلة بسبب النسبة ولذا قال في بياكون الابوة

الاستعدادات هي التي لا يكون لها في القبول من باب الامكان الذي هو مقتضية
 القرب القبول بعد من باب الاستعدادات فتكون الشدة المستلزمة للرجحان
 معتبرة في الاستعداد واعلم ان اكثرهم عد والصلابة واللين من الكيفيات
 الملموسة والحق ما ذهب اليه المصدا ذكره الامام من ان الجسم الذي هو الذي
 يتغير فهناك امثلة الاوّل الحركة الحاصلة في سطحه والثاني شكل التقعر
 المقارن لحدوث تلك الحركة والثالث كونه مستعداً للقبول ديناً الاهرين
 وليس الاولان بلين لانهما محسوسان بالبصر واللين ليس كذلك فغير الثالث
 وهو من الكيفيات الاستعدادية وكذا للجسم الصلب في امور اربعة الاول
 الانتعاز وهو على حاله وهو من الكيفيات المختصة بالكميات
 والثالث المقاومة المحسوسة بالسلي ليست ايضا صلابة لان الهواء الذي في الزق
 المنفوخ فيه له مقاومة ولا صلابة له وكذا الرياح القوية فيها مقاومة
 ولا صلابة فيها والرابع الاستعداد الشديد نحو الانفعال فهذا هو الصلابه فتكون
 من الكيفيات الاستعدادية والى كيفيات مختصة بالكميات البتصلة او المنفصلة
 كالثنية والرعية للسطح والفردي للعدد واما الالوين فهو حالة
 تحصل للشيء بسبب حصوله في المكان واما التي فهو حالة تحصل للشيء بسبب
 حصوله في الزمان والآن واما الاضافة فهي حالة نسبية متكررة كالابوة والنوة
 فسر بعضهم النسبية بالحاصلة بسبب النسبة ولذا قال في بياكون الابوة

الاستعدادات هي التي لا يكون لها في القبول من باب الامكان الذي هو مقتضية
 القرب القبول بعد من باب الاستعدادات فتكون الشدة المستلزمة للرجحان
 معتبرة في الاستعداد واعلم ان اكثرهم عد والصلابة واللين من الكيفيات
 الملموسة والحق ما ذهب اليه المصدا ذكره الامام من ان الجسم الذي هو الذي
 يتغير فهناك امثلة الاوّل الحركة الحاصلة في سطحه والثاني شكل التقعر
 المقارن لحدوث تلك الحركة والثالث كونه مستعداً للقبول ديناً الاهرين
 وليس الاولان بلين لانهما محسوسان بالبصر واللين ليس كذلك فغير الثالث
 وهو من الكيفيات الاستعدادية وكذا للجسم الصلب في امور اربعة الاول
 الانتعاز وهو على حاله وهو من الكيفيات المختصة بالكميات
 والثالث المقاومة المحسوسة بالسلي ليست ايضا صلابة لان الهواء الذي في الزق
 المنفوخ فيه له مقاومة ولا صلابة له وكذا الرياح القوية فيها مقاومة
 ولا صلابة فيها والرابع الاستعداد الشديد نحو الانفعال فهذا هو الصلابه فتكون
 من الكيفيات الاستعدادية والى كيفيات مختصة بالكميات البتصلة او المنفصلة
 كالثنية والرعية للسطح والفردي للعدد واما الالوين فهو حالة
 تحصل للشيء بسبب حصوله في المكان واما التي فهو حالة تحصل للشيء بسبب
 حصوله في الزمان والآن واما الاضافة فهي حالة نسبية متكررة كالابوة والنوة
 فسر بعضهم النسبية بالحاصلة بسبب النسبة ولذا قال في بياكون الابوة

١٢٣

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

174

Marfat.com

الواجب تعالى عين ذاته اذ ان تعالى يترتب عليه يترتب على ان صفة معارف
قالوا البيان كون الطبع عين العلم القدرة ان ذاتك ليست كائنتي انكشاف
الاشياء عليك بل تحتاج في ذلك الى صفة العلم التي تقوم به فلو ان تعالى
فان لا يحتاج في انكشاف الاشياء وظهورها عليك الى صفة تقوم به بل المفهومات
باسرها منكشفة عليك لان ذات هذا الاعتبار حقيقة العلم وكذا الحال في القدرة
فان ذات تعالى موفرة بذاته لا بصفة زائدة عليه كما في ذواتنا فهي الاعتبار حقيقة
القدرة وعلى هذا يكون الذات الصفات مفردة في الحقيقة متغايرة بالاعتبار والمفهوم
ومرجع اذ احقق الى نفى الصفا مع حصول تلخيصها وقرائنها من الذات حد اما الاول
فان وجوب الوجود لو كان زائدا على حقيقة لكان معلولا لذاته بمثل ما سبق انفا
والعلة ما لم يجب وجودها استقلال وجوها استقلال ان توجد معلول ذلك الوجوب
هو الوجوب بالذات ضرورة فيكون وجوب الوجود بالذات قبل نفسه هو حال
واما الثاني فلان تعينه لو كان زائدا على حقيقة لكان معلولا لذاته والعلة ما
لم تكن متعينة لا توجد فلا توجد المعلول فيكون التعيين حاصلا قبل نفسه هو حال
فصل في توحيد اوجب الوجود ان الوفرضنا موجوبين اوجب الوجود لكانا مشتركين
في وجوب الوجود متمايزين بامر من الامور ما لا اعتبارا ما ان يكون تمام الحقيقة
اولا يكون لا سبيل الا الاول لان الاقتياز لو كان تمام الحقيقة لكان وجوب الوجود مشترك
خارجا عن حقيقة كل واحد منها وهو حال لما بينا ان وجوب الوجود نفس حقيقة واجب

الواجب تعالى عين ذاته اذ ان تعالى يترتب عليه يترتب على ان صفة معارف
قالوا البيان كون الطبع عين العلم القدرة ان ذاتك ليست كائنتي انكشاف
الاشياء عليك بل تحتاج في ذلك الى صفة العلم التي تقوم به فلو ان تعالى
فان لا يحتاج في انكشاف الاشياء وظهورها عليك الى صفة تقوم به بل المفهومات
باسرها منكشفة عليك لان ذات هذا الاعتبار حقيقة العلم وكذا الحال في القدرة
فان ذات تعالى موفرة بذاته لا بصفة زائدة عليه كما في ذواتنا فهي الاعتبار حقيقة
القدرة وعلى هذا يكون الذات الصفات مفردة في الحقيقة متغايرة بالاعتبار والمفهوم
ومرجع اذ احقق الى نفى الصفا مع حصول تلخيصها وقرائنها من الذات حد اما الاول
فان وجوب الوجود لو كان زائدا على حقيقة لكان معلولا لذاته بمثل ما سبق انفا
والعلة ما لم يجب وجودها استقلال وجوها استقلال ان توجد معلول ذلك الوجوب
هو الوجوب بالذات ضرورة فيكون وجوب الوجود بالذات قبل نفسه هو حال
واما الثاني فلان تعينه لو كان زائدا على حقيقة لكان معلولا لذاته والعلة ما
لم تكن متعينة لا توجد فلا توجد المعلول فيكون التعيين حاصلا قبل نفسه هو حال
فصل في توحيد اوجب الوجود ان الوفرضنا موجوبين اوجب الوجود لكانا مشتركين
في وجوب الوجود متمايزين بامر من الامور ما لا اعتبارا ما ان يكون تمام الحقيقة
اولا يكون لا سبيل الا الاول لان الاقتياز لو كان تمام الحقيقة لكان وجوب الوجود مشترك
خارجا عن حقيقة كل واحد منها وهو حال لما بينا ان وجوب الوجود نفس حقيقة واجب

١٢٩

الواجب تعالى عين ذاته اذ ان تعالى يترتب عليه يترتب على ان صفة معارف
قالوا البيان كون الطبع عين العلم القدرة ان ذاتك ليست كائنتي انكشاف
الاشياء عليك بل تحتاج في ذلك الى صفة العلم التي تقوم به فلو ان تعالى
فان لا يحتاج في انكشاف الاشياء وظهورها عليك الى صفة تقوم به بل المفهومات
باسرها منكشفة عليك لان ذات هذا الاعتبار حقيقة العلم وكذا الحال في القدرة
فان ذات تعالى موفرة بذاته لا بصفة زائدة عليه كما في ذواتنا فهي الاعتبار حقيقة
القدرة وعلى هذا يكون الذات الصفات مفردة في الحقيقة متغايرة بالاعتبار والمفهوم
ومرجع اذ احقق الى نفى الصفا مع حصول تلخيصها وقرائنها من الذات حد اما الاول
فان وجوب الوجود لو كان زائدا على حقيقة لكان معلولا لذاته بمثل ما سبق انفا
والعلة ما لم يجب وجودها استقلال وجوها استقلال ان توجد معلول ذلك الوجوب
هو الوجوب بالذات ضرورة فيكون وجوب الوجود بالذات قبل نفسه هو حال
واما الثاني فلان تعينه لو كان زائدا على حقيقة لكان معلولا لذاته والعلة ما
لم تكن متعينة لا توجد فلا توجد المعلول فيكون التعيين حاصلا قبل نفسه هو حال
فصل في توحيد اوجب الوجود ان الوفرضنا موجوبين اوجب الوجود لكانا مشتركين
في وجوب الوجود متمايزين بامر من الامور ما لا اعتبارا ما ان يكون تمام الحقيقة
اولا يكون لا سبيل الا الاول لان الاقتياز لو كان تمام الحقيقة لكان وجوب الوجود مشترك
خارجا عن حقيقة كل واحد منها وهو حال لما بينا ان وجوب الوجود نفس حقيقة واجب

فلا يكون اشتراك موجوبين واجبى الوجود فى وجوب الوجود الا ان يظهر من نفس
كل واحد منهما ان وصفه الوجوب فلا منافاة بينهما اشتراكهما فى وجوب الوجود
تمايزها بما للحقيقة ولا سبيل الى لثاني ان كل واحد منهما لم يكن مركبا بالاشتراك
ومما به امتياز وكل مركب محتاج الى غيره اى جزئه فيكون ممكنا لذاته هذا خلف
فيه بحث لما سبق من ان التركيب الموجب للامكان هو التركيب الخارجى الذى فيه قيل
لما لا يجوز ان يكون ما به الامتياز امر عارض لا مقوماً لحق يلزم التركيب واجب بان
ذلك يوجب ان يكون التعيين عارضا وهو خلاف ثابت بالبرهان اقول يمكن توجيهه
كل امر المصنف بما لا يتوعدى ذلك بان يقال لو لم يكن ما به الامتياز تمام الحقيقة
فهو اما جزؤها او عارضها وعلى التقديرين يلزم ان يكون كل واحد منهما مركبا اما
على الاول فمن الجنس الفصل اما على لثاني فمن الحقيقة والتعيين وقد يقال
ما يتنا من ان التعيين نفس حقيقة واجب الوجود كيف في ثابت توحيد فان
التعيين اذا كان نفس الحقيقة كان نوع تلك الماهية منحصرا فى الشخص بالضرورة
اقول فيه نظرا لان المعنى عن هذا البرهان هو بيان ان واجب الوجود حقيقة واحدة
تعيها عينها وهو غير ثابت تمام لانه ان يكون هناك حقائق مختلفة واجبة
الوجود تعين كل واحد منها عينه فلا يتم ذلك من اقامة البرهان على التوحيد فصل

فلا يكون اشتراك موجوبين واجبى الوجود فى وجوب الوجود الا ان يظهر من نفس
كل واحد منهما ان وصفه الوجوب فلا منافاة بينهما اشتراكهما فى وجوب الوجود
تمايزها بما للحقيقة ولا سبيل الى لثاني ان كل واحد منهما لم يكن مركبا بالاشتراك
ومما به امتياز وكل مركب محتاج الى غيره اى جزئه فيكون ممكنا لذاته هذا خلف
فيه بحث لما سبق من ان التركيب الموجب للامكان هو التركيب الخارجى الذى فيه قيل
لما لا يجوز ان يكون ما به الامتياز امر عارض لا مقوماً لحق يلزم التركيب واجب بان
ذلك يوجب ان يكون التعيين عارضا وهو خلاف ثابت بالبرهان اقول يمكن توجيهه
كل امر المصنف بما لا يتوعدى ذلك بان يقال لو لم يكن ما به الامتياز تمام الحقيقة
فهو اما جزؤها او عارضها وعلى التقديرين يلزم ان يكون كل واحد منهما مركبا اما
على الاول فمن الجنس الفصل اما على لثاني فمن الحقيقة والتعيين وقد يقال
ما يتنا من ان التعيين نفس حقيقة واجب الوجود كيف في ثابت توحيد فان
التعيين اذا كان نفس الحقيقة كان نوع تلك الماهية منحصرا فى الشخص بالضرورة
اقول فيه نظرا لان المعنى عن هذا البرهان هو بيان ان واجب الوجود حقيقة واحدة
تعيها عينها وهو غير ثابت تمام لانه ان يكون هناك حقائق مختلفة واجبة
الوجود تعين كل واحد منها عينه فلا يتم ذلك من اقامة البرهان على التوحيد فصل

فلا يكون اشتراك موجوبين واجبى الوجود فى وجوب الوجود الا ان يظهر من نفس
كل واحد منهما ان وصفه الوجوب فلا منافاة بينهما اشتراكهما فى وجوب الوجود
تمايزها بما للحقيقة ولا سبيل الى لثاني ان كل واحد منهما لم يكن مركبا بالاشتراك
ومما به امتياز وكل مركب محتاج الى غيره اى جزئه فيكون ممكنا لذاته هذا خلف
فيه بحث لما سبق من ان التركيب الموجب للامكان هو التركيب الخارجى الذى فيه قيل
لما لا يجوز ان يكون ما به الامتياز امر عارض لا مقوماً لحق يلزم التركيب واجب بان
ذلك يوجب ان يكون التعيين عارضا وهو خلاف ثابت بالبرهان اقول يمكن توجيهه
كل امر المصنف بما لا يتوعدى ذلك بان يقال لو لم يكن ما به الامتياز تمام الحقيقة
فهو اما جزؤها او عارضها وعلى التقديرين يلزم ان يكون كل واحد منهما مركبا اما
على الاول فمن الجنس الفصل اما على لثاني فمن الحقيقة والتعيين وقد يقال
ما يتنا من ان التعيين نفس حقيقة واجب الوجود كيف في ثابت توحيد فان
التعيين اذا كان نفس الحقيقة كان نوع تلك الماهية منحصرا فى الشخص بالضرورة
اقول فيه نظرا لان المعنى عن هذا البرهان هو بيان ان واجب الوجود حقيقة واحدة
تعيها عينها وهو غير ثابت تمام لانه ان يكون هناك حقائق مختلفة واجبة
الوجود تعين كل واحد منها عينه فلا يتم ذلك من اقامة البرهان على التوحيد فصل

من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان

في ان الواجب لذاته واجب من جميع جهات اي ليس له حالة مستقرة غير صفة لذاته
 كافية في نفسه من الصفات فيكون واجبا من جميع جهاته وانما قلنا ان ذاته كافية في نفسه
 من الصفات لانها لو لم تكن كافية لكان شئ من صفاته من غير فيكون حضور ذلك الغير اي
 وجوده علة في الوجود لو جرت تلك الصفة وغيبته اي عدمه علة لعدمها ولو كان
 كذلك لم يكن ذاته اذ اعتبر من حيث هو بلا شرط حضور الغير وغيبته ان
 يجب لها الوجود لانها اذا ان تجب مع وجود تلك الصفة او مع عدمها فان كان
 الوجوب مع وجود تلك الصفة لم يكن وجودها اي الصفة من حضور غيره لحصوله
 بذات الواجب من حيث هو بلا اعتبار حضور الغير وان كان مع عدمها لم يكن
 عدمها من غيبته لحصوله بذات الواجب من حيث هو بلا اعتبار غيبته غيرها
 بحيث اذا يلزم من عدم اعتبار امر عدم ذلك الامر اذ لا يجب وجودها اي ذات
 الواجب بلا شرط لم يكن الواجب واجبا لذاته هف قيل هذا منقوض بالنسب
 لجريان الدليل فيه مع ان ذات الواجب غير كافية في حصول توقفها على امر مغايرة
 للذات ضرورة وقيل لا ولا في الاستدلال ان يقال كل ما هو ممكن للوجوب من الصفات
 توجبه انه وكل ما توجبه ذاته فهو واجب الحصول اما الكبرى فظ واما
 الصغرى فلا فلا لو لم تصدق لكان وجوب وجوب بعض الصفات بغير الذات فذلك
 الغير ان كان واجبا لذاته لم تعد الواجب ان كان ممكنا فاما ان توجبه الذات
 فيلزم كونها موجبة للبعض الذي فرضناها غير موجبة ايها من الصفات اذ الواجب

من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان

من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان

من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان
 من جهة واحدة ما لا يمكن ان يكون له وجهان

١٥٢

الوجود بالخاص في
الدين المتصور
المتصور من غير تصور
ووجوده الخارجي
والدني وبين
هذه الشئ بين
نصور ذاته ووجوده
فاليكون الوجود
الخارجي والديني
نفسه ولاحزاهما
محمداً

وكان الوجود متعلقا بالشيء لا بالمكان والوجود متعلق بالمكان لا بالشيء

١٥٣

والوجود متعلق بالشيء لا بالمكان والوجود متعلق بالمكان لا بالشيء

الوجود متعلق بالشيء لا بالمكان والوجود متعلق بالمكان لا بالشيء

الشيء لنفسه بين وكذا لو كان ذاتيا لها لان الذاتى بين اثبوتها هو ان لا وان
تعالى هذا كله انما يثبت اذا كانت الماهية معقولة بالكنة ان وجب لا لا فيكون ما كان
وجود الباري تعالى فجرد هذا خلف ان لم يجله شيء منه ما كان كل واحد منهما مكتملا
فيكون معلولا لعل فيلزم افتقار واجب الوجود في تجرده الى غير ذلك وانه كافيه
فيما له من الصفات هذا خلف هذه هي الكلمات الدائرة على السنة القوم في هذا المقام
وقال بعض المحققين كل مفهوم مغاير للوجود كالانسان فانه لم ينضم اليه لوجوبه
من الوجوه في نفس الامر لم يكن موجودا فيه باقضاء وما لم يلاحظ العقل انضمام
الوجود اليه لم يكن له الحكم بكونه موجودا وكل مفهوم مغاير للوجود فيكون موجودا
في نفس الامر محتاج الى غيره الذي هو الوجود وكل ما هو محتاج فيكون موجودا الى غيره
فهو ممكن اذا لمعنى الممكن لا ما يحتاج في كونه موجودا الى غيره فكل مفهوم مغاير
لوجوده ممكن لا شيء من الممكن بواجب فلا شيء من المفاهيم المغايرة للوجود واجبة
ثبت بالبرهان ان الواجب موجود فيكون الاعمين الوجود الذي هو موجوداته لا
بامر مغاير لذاته ولما وجد ان يكون الواجب جزئيا حقيقيا قائما بذاته يكون تعيين
بذاته لا بامر اند على انه وجب ان يكون له وجود ايضا كذا لانه هو عينه فلا يكون الوجود
مفهوما كلياً يمكن ان يكون له افراد بل هو في حد ذاته جزئى حقيقة ليس فيه امكان
تعد ولا انقسام وقائمه بذاته منزوعة عن كونه عارضا لغيره فيكون الواجب هو الوجود
المطلق اي المسمى عن التقييد بغيره والانضمام اليه على هذا التصور هو الوجود المسمى
كأن الممكن

الوجود متعلق بالشيء لا بالمكان والوجود متعلق بالمكان لا بالشيء

الوجود متعلق بالشيء لا بالمكان والوجود متعلق بالمكان لا بالشيء

1

[illegible][illegible]

قوله على التقديرين أي كونه الجوهر والذات شيئاً مشتركاً في شدة القوة وكونه الجوهر والذات شيئاً مشتركاً في شدة القوة

قوله على التقديرين أي كونه الجوهر والذات شيئاً مشتركاً في شدة القوة وكونه الجوهر والذات شيئاً مشتركاً في شدة القوة

صحة المقارنة المطلقة لم تتوقف على المقارنة في العقل فإن صحة المقارنة المطلقة أي استعدادها متقدمة على المقارنة المطلقة المتقدمة على المقارنة في العقل لكونها أعم من المقارنة في العقل فصحة المقارنة المطلقة متقدمة على المقارنة في العقل فلا تتوقف عليها وإلا يلزم الدور ولا يتصور مقارنة العقول في الخارج للجد القائم بذاته إلا بأن تحصل هي فيه حصول الحال في الحال وذلك لأنهما كان قائماً بذاته امتنع أن يكون مقارناً للغير بحلوله فيه أو حلولها في ثالث والمقارنة المطلقة مخصصة في هذا الثالث إذا امتنع اثباتها من اثنين الثالث ومقارنة العقول في الخارج للجد القائم بذاته حلولها فيه هي التعقل فثبت أن كل مجرد قائم بذاته يقع أن يكون عالماً بأسائر العقول وهم هنا بحث أما أولاً فإن تعدد المقارنة المطلقة على مقارنة الخاصة إنما يتم إذا كانت المطلقة ذاتية لها وهو ممنوع وأما ثانياً فإن اللازم من المقارنة في العقل صحة المقارنة المطلقة في ضمن هذا الخاص في ذاته يعبر عنه بالجد المقارنة في ضمن هذا الخاص فقط لأن ذات الجرد بحيث لا يقبل إلا هذه المقارنة الخاصة أخذ المقارنة العقلية فإذا وجد الجرد في الخارج امتقت المقارنة المطلقة لانتفاء شرطها الذي هو الوجود التام في توضيح ماهية الجرد وإن كانت متحدة في الذهن والخارج إلا أن وجودها متماثلان في ذاتها يكون الوجود التام شرطاً للمقارنة بينهما والوجود الخاص مانعاً لها وعلى التقديرين لم يصح المقارنة بينهما إذا كان الجرد موجوداً في الخارج

قوله على التقديرين أي كونه الجوهر والذات شيئاً مشتركاً في شدة القوة وكونه الجوهر والذات شيئاً مشتركاً في شدة القوة

قوله على التقديرين أي كونه الجوهر والذات شيئاً مشتركاً في شدة القوة وكونه الجوهر والذات شيئاً مشتركاً في شدة القوة

ير الفعل فلو كان الواجب قبله وفاعلا يلزم التركيب فيه فحق الجواب ان يقال انما يلزم

[illegible]

قوله
 هي جزيئة اقول في بيان
 ما خرج به السيد السند في شرح
 من ان منسوب الحكماء لا يقال لا يعلم
 في الخبريات المشككة وان كان متفق
 لا حرام الاطلاق الاشارة على استحالة الاطلاق
 او كمالها ما يكون المشككة بالادلة البينة وكذا في
 في الخبريات المشككة بالادلة البينة
 فيها تعين من ادراك كمن المصنف
 لم يرض الخبريات المشككة بانها
 غير كذا في كمالها وادراك كمن المصنف
 فلا تفضل في الخبريات المشككة بانها
 فلا تفضل في الخبريات المشككة بانها
 قوله لانه فانه يعلم في خبر المشككة
 الاول في مجموع فانه يعلم في خبر المشككة
 يعلم المعلوم الثاني لانه يعلم في خبر المشككة
 آخر المطول وادراك كمن المصنف
 قوله لانه فانه يعلم في خبر المشككة
 من انه فانه يعلم في خبر المشككة
 بالاوليات وعلم ان العلة موجودة

[illegible]

من قول مقتداه اقول من اجل
 يما يلحق بالتحقيق للدرج الاصول والاضواء
 وقد سبق من اثبات ان اتحاد الذات والصفات
 انطبق الى نفس الصفات مع حصولها كجاءوا من
 انزلت ١٢ **قوله** في الارشام والكلاب
 لان من اجل العنفس الذات فلهذا ما يذهب اليه
 الارشام لا يفرقون ما في العلم فلهذا ما يذهب
قوله في الارشام والكلاب والكلاب والكلاب
 ان لو افطر العلم في الارشام والكلاب
 العلم من اجل حصوله في الارشام والكلاب
 بالارشام من اجل ان الارشام والكلاب
 العلم والارشام من اجل ان الارشام والكلاب
 العلم والارشام من اجل ان الارشام والكلاب

[illegible]

مع تغيرها والا كان يدل منها ثلاثة ثم لموجو غير معدومة وقاية في العلم معدومة
غير موجو فيكون لكل واحد منها أي الوجو والعدل صوة عقلية علمية وواحدة
من الصوتين لا تبقى مع الثانية فيكون واجب الوجو متغير الذات موصوطة الصوة
هذا خلف لمع من ان ليس له حالة منتظرة بل يدل الجزئيات المتغيرة على وجه
كل من هنا نحل تأمل لانهم زعموا ان العلم التام بخصوصية العلة يستلزم العلم
بخصوصيات معلولاتها الصادرة عنها بواسطة او بغير واسطة وادعوا ايضا انتفاء
علم متعلق بالجزئيات المتغيرة من حيث هي جزئية لا استلزاما للتغير وهل هذا الا
تناقض فلن الجزئيات المتغيرة معلولة للواجب كغيرها فيلزم من قاعدة العلم المذكورة
علمها ايضا وقد التوا الى فعله على تخصيص لقاعدة العقلية بسبب ما منع هو
التغير كما هو دأب ارباب العلوم الظنية فانهم يخصصون قواعدهم بموانع تمنع
اطراحها وذلك ما لا يستقيم في العلوم اليقينية كما تعلم الكسوف الجزئي بعينه
بانك تقول فيه انه كسوف يكون بعد حركه كوكب كذا من كذا اثناء الياففة كذا
وهكذا الى جميع العوارض الكلية لكنك ما علمت جزئيا لان ما علمت لا يمنع الحمل
على كثيرين وهذا العلم الكلي غير كاف للعلم بوجود ذلك الكسوف الشخص
في ذلك الوقت ما لم ينضم اليه المشاهدة او التخيل بل المشاهدة والتخيل العلم
بذلك العلم يمكن الحاصل في علم الله تعالى سوى ذكرنا لم يعلم الجزئيات كما علمه على
قال صاحب الحكام المراد بقوله انه تعالى عالم بالجزئيات على كماله لا يعلمه من

فاما بيان ما لا يمكن ان يكون العلم الكلي غير كاف للعلم بوجود ذلك الكسوف الشخص في ذلك الوقت ما لم ينضم اليه المشاهدة او التخيل بل المشاهدة والتخيل العلم بذلك العلم يمكن الحاصل في علم الله تعالى سوى ذكرنا لم يعلم الجزئيات كما علمه على قال صاحب الحكام المراد بقوله انه تعالى عالم بالجزئيات على كماله لا يعلمه من

ان العلم الكلي غير كاف للعلم بوجود ذلك الكسوف الشخص في ذلك الوقت ما لم ينضم اليه المشاهدة او التخيل بل المشاهدة والتخيل العلم بذلك العلم يمكن الحاصل في علم الله تعالى سوى ذكرنا لم يعلم الجزئيات كما علمه على قال صاحب الحكام المراد بقوله انه تعالى عالم بالجزئيات على كماله لا يعلمه من

ان العلم الكلي غير كاف للعلم بوجود ذلك الكسوف الشخص في ذلك الوقت ما لم ينضم اليه المشاهدة او التخيل بل المشاهدة والتخيل العلم بذلك العلم يمكن الحاصل في علم الله تعالى سوى ذكرنا لم يعلم الجزئيات كما علمه على قال صاحب الحكام المراد بقوله انه تعالى عالم بالجزئيات على كماله لا يعلمه من

ان العلم الكلي غير كاف للعلم بوجود ذلك الكسوف الشخص في ذلك الوقت ما لم ينضم اليه المشاهدة او التخيل بل المشاهدة والتخيل العلم بذلك العلم يمكن الحاصل في علم الله تعالى سوى ذكرنا لم يعلم الجزئيات كما علمه على قال صاحب الحكام المراد بقوله انه تعالى عالم بالجزئيات على كماله لا يعلمه من

159

ان العلم الكلي غير كاف للعلم بوجود ذلك الكسوف الشخص في ذلك الوقت ما لم ينضم اليه المشاهدة او التخيل بل المشاهدة والتخيل العلم بذلك العلم يمكن الحاصل في علم الله تعالى سوى ذكرنا لم يعلم الجزئيات كما علمه على قال صاحب الحكام المراد بقوله انه تعالى عالم بالجزئيات على كماله لا يعلمه من

ان العلم الكلي غير كاف للعلم بوجود ذلك الكسوف الشخص في ذلك الوقت ما لم ينضم اليه المشاهدة او التخيل بل المشاهدة والتخيل العلم بذلك العلم يمكن الحاصل في علم الله تعالى سوى ذكرنا لم يعلم الجزئيات كما علمه على قال صاحب الحكام المراد بقوله انه تعالى عالم بالجزئيات على كماله لا يعلمه من

سبب و جهت
حد و ملائک منتهی
واحد و قد ثبات الواحد بسیط
القیس من جهت واحد الواحد لا یجدان یکین
افضل الواحد و ثبات الاصل بالاصل
نحو کات الکواکب المعلق بالاصل
ازده

...نفسه ...

[Faint handwritten Arabic script]

[illegible]

...الانسان ...

من تعزها انزل الله دعوى فوالله
انها انزل الله دعوى فوالله
انها انزل الله دعوى فوالله

قدم الحارث بن قيس النخعي القتيبي

عن الفقيه
عن أبي الحسن
عن الواقفي قال
عن الفقيه

سبب الخراب في الزمان

سایه عالمی
بجای بخلاف الحاق
کلیات

استنشق البخار من الماء الساخن
فلا يحتاج الى البخار
مبيد ان النفس الا
كان الا ان النفس

القدس وادوة البدن
تتميل باذنه الغيث
الى البحر من مارات العلي
الكونية كباوى

وإنما القول فكلوا
فمن ذاقها ولم يشبع
منها فليكن من الغفلة
والله أعلم بالصواب

الحركة في الالف واللام والسين
منقوشة بعبارة اربعة اشكال

نفس الالف واللام والسين
في كسر او لا الفعل فاعل

نفس السين في قوله
فان نفس السين في قوله

الزمر الزمر الزمر الزمر

فصل فی بیان فضائل حضرت محمد و جبرائیل
صلی الله علیه و آله و سلم و جبرائیل علیه السلام

من غير من منف
تعالى
ان علم

[illegible]

من النفس و
فانما فقهه

المختار في النسخ

الحاشية على قوله في التعليل

بما انفصل
لما خرجت من مكة
فكانت العجوة
في البساتين
والعجوة في
الغابات

في كتابه في الامور العظام المكتسبة في الدنيا
والاخرى في الدنيا والآخرة

من شیخ محمد بن علی بن ابی طالب

عن بعض اصحابنا

ان واليه يرجعون

وہو خلافت ماحشر
وہو کہیں کہیں ایک کس ازالمسیر
الواحد فی جہان

وذلك فاما العسل

من كتاب

من الاشياء التي لا تخرج من
الملك اه نوحى الى الملك

ان کلان ناکا آخر
الکلی آخر و کویا کویا
کلی حسن حسن

حازي باللبس
والتاني حازي

الافرن الاصغر

عن أبي بصير عن الحسن بن علي بن فضال عن
الحسن بن علي بن فضال عن الحسن بن علي بن فضال

المفتي

من الفساد ومن الغنا

الاصغر ابو الحسن بن الامام

بسم الله الرحمن الرحيم

الحاكمون الاخرى

وَالْأَنْبِيَاءُ بِحُجَّتِهِمْ

بجواب و جوابی است

عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال من أحب الله وأهله أحب الله وأهله

الحامی دایمی

روز چهارم در روز دوشنبه

...

لأنه أي الهواء أخس لكونه أقرب حيزاً من الحاوي إلى العناصر القابلة للكون والفساد
وهي أخس من الأقدار الغير القابلة لله أو الأقرب إلى الأرض أخس من الأبعد منه أصغر
وفي بحث أذرع كان الهواء أكثر تخانة بحيث يزيد على الحاوي بحسب المساحة فيكون
أعظم منه حجماً وإن كان الحاوي أطول منه قطراً أو الأخص الأصغر استحال أن يكون
سبباً لا شرف الأعظم لا يخفى عليك أن هذا خطايي وعبارة له في القامات البرية
والجائز أن يكون الحاوي علة لوجود الهواء لأنه لو كان كذلك لكان جوب وجود
الهوى متأخراً عن جوب وجود الحاوي لأن وجوب جوب الغلاف مؤخر عن وجوب
وجوب العلة وإذا كان كذلك فعلى الهواء مع وجود الحاوي أي مرتبة وجوبه لا يكون
مستعلاً لذاته بل يكون ممكناً أو لا يمكن جوه أي الهواء مع وجود الحاوي
لا متأخراً عنه في المرتبة وقد فرضناه متأخراً هذا خلف إذا كان عدم الهواء مع جوب
أي في مرتبة وجوبه ممكناً كان جوب الخلائق ممكناً لذاته في تلك المرتبة لأن وجود الخلائق
في داخل الحاوي وعدم الهواء في داخله متلازمان بحيث لا يمكن انفكاك أحدهما عن الآخر
في نفس الأمر وفي التصور أيضاً فإذا كان أحدهما ممكناً غير واجب في مرتبة كان الآخر
أيضاً ممكناً غير واجب فيه فوجود الخلائق يكون ممكناً في مرتبة وجوب الحاوي وجوبه
كما لا يمكن له هذا خلف ضرورة أن وجوب الخلائق مستلزم لذاته فلا يكون ممكناً في مرتبة
أصل لأن ما بالذات لا يختلف ولا يتخلف وقد يقال لا تسلم التلازم بين عدم
الهوى وجوب الخلائق إذا فرضنا عدم الحاوي عدم الهواء معافاة المتلازمين

١٦٣

لأنه أي الهواء أخس لكونه أقرب حيزاً من الحاوي إلى العناصر القابلة للكون والفساد
وهي أخس من الأقدار الغير القابلة لله أو الأقرب إلى الأرض أخس من الأبعد منه أصغر
وفي بحث أذرع كان الهواء أكثر تخانة بحيث يزيد على الحاوي بحسب المساحة فيكون
أعظم منه حجماً وإن كان الحاوي أطول منه قطراً أو الأخص الأصغر استحال أن يكون
سبباً لا شرف الأعظم لا يخفى عليك أن هذا خطايي وعبارة له في القامات البرية
والجائز أن يكون الحاوي علة لوجود الهواء لأنه لو كان كذلك لكان جوب وجود
الهوى متأخراً عن جوب وجود الحاوي لأن وجوب جوب الغلاف مؤخر عن وجوب
وجوب العلة وإذا كان كذلك فعلى الهواء مع وجود الحاوي أي مرتبة وجوبه لا يكون
مستعلاً لذاته بل يكون ممكناً أو لا يمكن جوه أي الهواء مع وجود الحاوي
لا متأخراً عنه في المرتبة وقد فرضناه متأخراً هذا خلف إذا كان عدم الهواء مع جوب
أي في مرتبة وجوبه ممكناً كان جوب الخلائق ممكناً لذاته في تلك المرتبة لأن وجود الخلائق
في داخل الحاوي وعدم الهواء في داخله متلازمان بحيث لا يمكن انفكاك أحدهما عن الآخر
في نفس الأمر وفي التصور أيضاً فإذا كان أحدهما ممكناً غير واجب في مرتبة كان الآخر
أيضاً ممكناً غير واجب فيه فوجود الخلائق يكون ممكناً في مرتبة وجوب الحاوي وجوبه
كما لا يمكن له هذا خلف ضرورة أن وجوب الخلائق مستلزم لذاته فلا يكون ممكناً في مرتبة
أصل لأن ما بالذات لا يختلف ولا يتخلف وقد يقال لا تسلم التلازم بين عدم
الهوى وجوب الخلائق إذا فرضنا عدم الحاوي عدم الهواء معافاة المتلازمين

لأنه أي الهواء أخس لكونه أقرب حيزاً من الحاوي إلى العناصر القابلة للكون والفساد
وهي أخس من الأقدار الغير القابلة لله أو الأقرب إلى الأرض أخس من الأبعد منه أصغر
وفي بحث أذرع كان الهواء أكثر تخانة بحيث يزيد على الحاوي بحسب المساحة فيكون
أعظم منه حجماً وإن كان الحاوي أطول منه قطراً أو الأخص الأصغر استحال أن يكون
سبباً لا شرف الأعظم لا يخفى عليك أن هذا خطايي وعبارة له في القامات البرية
والجائز أن يكون الحاوي علة لوجود الهواء لأنه لو كان كذلك لكان جوب وجود
الهوى متأخراً عن جوب وجود الحاوي لأن وجوب جوب الغلاف مؤخر عن وجوب
وجوب العلة وإذا كان كذلك فعلى الهواء مع وجود الحاوي أي مرتبة وجوبه لا يكون
مستعلاً لذاته بل يكون ممكناً أو لا يمكن جوه أي الهواء مع وجود الحاوي
لا متأخراً عنه في المرتبة وقد فرضناه متأخراً هذا خلف إذا كان عدم الهواء مع جوب
أي في مرتبة وجوبه ممكناً كان جوب الخلائق ممكناً لذاته في تلك المرتبة لأن وجود الخلائق
في داخل الحاوي وعدم الهواء في داخله متلازمان بحيث لا يمكن انفكاك أحدهما عن الآخر
في نفس الأمر وفي التصور أيضاً فإذا كان أحدهما ممكناً غير واجب في مرتبة كان الآخر
أيضاً ممكناً غير واجب فيه فوجود الخلائق يكون ممكناً في مرتبة وجوب الحاوي وجوبه
كما لا يمكن له هذا خلف ضرورة أن وجوب الخلائق مستلزم لذاته فلا يكون ممكناً في مرتبة
أصل لأن ما بالذات لا يختلف ولا يتخلف وقد يقال لا تسلم التلازم بين عدم
الهوى وجوب الخلائق إذا فرضنا عدم الحاوي عدم الهواء معافاة المتلازمين

والله اعلم بالصواب

[illegible][illegible]

فيكون مباديها كثيرة لما بيننا ان الواحد لا يصدق عند الواحد العقل الذي
 يصدق عند الفلك الاعظم فيه كثرة لكن باعتبار صدوره عن واجب الوجود لو كان
 الكثرة فيه من حيث انه صادر عن الواجب لزم صدوره عن الكثرة عن الواجب اعتبارا لانه ما هيته
 ممكنة الوجود لانها واجبة الوجود لعلها فيلزم وجوب الواجب بالغير وامكان الوجود
 لذاته فيكون باحدهذين الاعتبارين مبدأ للعقل الثاني وباعتبار الآخر مبدأ
 للفلك الاعظم العلول لا شرف يجب ان يكون تابعا للجهة التي هي شرف الجهات في
 العقل فيكون ما هو موجود واجب الواجب بالغير مبدأ للعقل الثاني وما هو موجود
 ممكن الوجود لذاته مبدأ للفلك الاعظم قال الامام في المحصل انه خطا وافتتارة
 اعتبار واتى العقل جهتين وجوب وجعلوا علة للعقل الثاني وامكانه وجعلوا
 علة للفلك ومنهم من اعتبر بهما تعقله بوجوده وامكانه علة لعقل وفلك
 وتارة اعتبروا فيه كثرة من ثلاثة اوجه وجوده في نفسه وجوبه بالغير وامكانه
 لذاته وقالوا يصدق عنه بكل اعتبار امر فبا اعتبار وجوده يصدق عنه عقل
 وباعتبار وجوبه بالغير يصدق عنه نفس وباعتبار امكانه يصدق عنه فلك
 وتارة من اربعة اوجه فزادوا علمية لك الغير جعلوا امكانه علة لطبوع الفلك
 وعلمه علة لصوته واعتراضهم هنا ما سبق الاشارة اليه من ان مثل هذه الكثرة
 لو كانت في ان يكون الواحد مصدر العلول المتكثرة فانه الواجب تعالى
 يصح لان يجعل مبدأ للممكنات باعتبار ما له من كثرة السنك والاضافا من غير

ان العقل الاول الصادر عن الواجب
 ليس من حيث انه صادر عن الواجب
 ان العقل الثاني الصادر عن الواجب
 ليس من حيث انه صادر عن الواجب
 ان العقل الثالث الصادر عن الواجب
 ليس من حيث انه صادر عن الواجب
 ان العقل الرابع الصادر عن الواجب
 ليس من حيث انه صادر عن الواجب
 ان العقل الخامس الصادر عن الواجب
 ليس من حيث انه صادر عن الواجب
 ان العقل السادس الصادر عن الواجب
 ليس من حيث انه صادر عن الواجب
 ان العقل السابع الصادر عن الواجب
 ليس من حيث انه صادر عن الواجب
 ان العقل الثامن الصادر عن الواجب
 ليس من حيث انه صادر عن الواجب
 ان العقل التاسع الصادر عن الواجب
 ليس من حيث انه صادر عن الواجب
 ان العقل العاشر الصادر عن الواجب
 ليس من حيث انه صادر عن الواجب

يكون العقل الاول في سلسلة العقل
 ان العقل الثاني في سلسلة العقل
 ان العقل الثالث في سلسلة العقل
 ان العقل الرابع في سلسلة العقل
 ان العقل الخامس في سلسلة العقل
 ان العقل السادس في سلسلة العقل
 ان العقل السابع في سلسلة العقل
 ان العقل الثامن في سلسلة العقل
 ان العقل التاسع في سلسلة العقل
 ان العقل العاشر في سلسلة العقل

ان العقل الاول في سلسلة العقل
 ان العقل الثاني في سلسلة العقل
 ان العقل الثالث في سلسلة العقل
 ان العقل الرابع في سلسلة العقل
 ان العقل الخامس في سلسلة العقل
 ان العقل السادس في سلسلة العقل
 ان العقل السابع في سلسلة العقل
 ان العقل الثامن في سلسلة العقل
 ان العقل التاسع في سلسلة العقل
 ان العقل العاشر في سلسلة العقل

ان العقل الاول في سلسلة العقل
 ان العقل الثاني في سلسلة العقل
 ان العقل الثالث في سلسلة العقل
 ان العقل الرابع في سلسلة العقل
 ان العقل الخامس في سلسلة العقل
 ان العقل السادس في سلسلة العقل
 ان العقل السابع في سلسلة العقل
 ان العقل الثامن في سلسلة العقل
 ان العقل التاسع في سلسلة العقل
 ان العقل العاشر في سلسلة العقل

[illegible][illegible][illegible]

جاء وجود كثرة الايماء عندها في مرتبة واحدة هذا ما ذكره الحق في شرح الاشارات
من مبدأ واحد ١٢

موافق لما في التلويحات وبهذا الطريق يصدر عن كل عقل عقل فلك كذلك الى ان

ينتهي الى العقل التاسع فيصير عنه فلك القمر وعقل عاشر وهو المبدأ الفياض

المدرسة التي تحت تلك القبة وهو العقل لفعال لكثرة فعله وتأثيره في عالم العناصر
أي بالتأثير والإيجاد والتحكيم والتصرف كما هو شأن النفوس ^{الطاهرة} _{الطاهرة}

ويصلي بلسان الشرع جبرئيل عليه السلام فيصعد عنه الهيولى الغضبية والصورة
أي بلسان الشرع جبرئيل عليه السلام فيصعد عنه الهيولى الغضبية والصورة
أي بلسان الشرع جبرئيل عليه السلام فيصعد عنه الهيولى الغضبية والصورة

الجسمية والصور النوعية المختلفة بشرط استعدادها للهو العنصرية وليس استعدادها
 الاستعداد هو استحقاق شيء بشيء آخر على
 المبدأ لقبه المصنف موجهة إلى إذا كان في الاستعداد

ويجوز في الاستعداد له في كل حال من الأحوال الكافية ثم

تغير في ميل استدلالها بسبب الحركات السماوية فان تلك الحركات تحت اوضاعا
سماوية مختلفة فاستدلالها على الاستعدادات هو الاستعداد في هذه الحركات

ماوية مختلفة تختلف بها استعدادات هيولى العناصر وهى حركات تعادلية تستند
ضوابطها لا يقتضيهما استعدادا فى الابداع

من العقل لفعال على الهيولى وكما حادث مسدود، ثم استجاذ الخاراج

ن انظر لفعال على هيولى وكل حادث مسبوق بشروط سبق جازل الخلدنا سب

ن يقال مسبوق بحادث لان الحركات المتتالية بساكنة الى ان يشاء الله تعالى

انما ادبجد حدثت حادثا اخر اوسميا الى الاول والاخر واما الحوادث فتبين ان الشان

هذه الحوادث اما ان توجد على سبيل الاجتهاد في الوجود او على سبيل المتعاقبات لسبيل

اول والا لزم اجتماع امور لها ترتيب في الوجود بلا نهية وهو محال لقبول كل امر كونه

أغريظهم ما ذكره قبل كل حادث حادث لا إلى أول وهو المطو ههنا

شاذ الحصر المذكور ولا انما يتم اذا اقيم الدليل على نفحاتها والحوادث اذ اريد

وضعنا حادثة لا يقتضيه حدث استعداده في الهيولى موجب لفيضان صوة حادثة
 من العقل لفعال على الهيولى وكل حادث مسبوق بشرط استتجاذ لغير المناسب
 ان يقال مسبوق بحادث لان الحركات الحديثة قبل سائر الحوادث اما ان توجه
 دائما او بعد حدث حادث اخر لا سبيل الى الاول والا لزم رد واما الحوادث فتعين التثنية
 فهذه الحوادث اما ان توجد على سبيل الاجتماع في الوجود او على سبيل المتعاقب لا سبيل
 الى الاول والا لزم اجتماع امور لها ترتيب في الوجود بلا نهاية وهو على التقديرين حركة
 هذا غير ظاهر ما ذكره قبل كل حادث حادث لا الى اول وهو المظن وههنا
 بحثنا الحوادث المذكورة ولا انما يتم اذا اقيم الدليل على نفوذها والحوادث اذ لا بد

[illegible]

14.

[illegible][illegible][illegible]

من ذلك يحكي عن مسكين في حجة

[illegible]

ان استعدوا النفس الامري تجوز ان لا يكون
 الوجود النفس استعدوا النفس الامري
 يتحقق البدن استعدوا النفس الامري
 اطلاق النفس استعدوا النفس الامري
 بسبب ارتباطها بالبدن استعدوا النفس
 البدن استعدوا النفس الامري
 ان نفسنا فلا يكون استعدوا النفس

[illegible][illegible]

انما لو تعلقت بعد مفارقة هذا البدن ببدن آخر لم ينزله عن الابدان
 الها لك على عد الابدان الحادثة قطعاً والتالي باطل بالمشاهدة فانه قد يشهد وباء
 عام في هذه الابدان كثيرة لا يحدها الا في بعضها طويلاً بين المداومة انه لو هلك
 بدن واحد حدث بدن آخر واحد مثلاً فاما ان يتعلق بالبدن الحادثة لحد نفسي لها لكن
 فقط فيلزم تعطل النفس الاخرى او كنهها افيجتمع على بدن واحد نفساً ولم يكن
 هناك الا نفس واحدة كانت متعلقة بكل البدنين الها لكن فيلزم تعطل النفس
 الواحد بالكثر من بدن واحد والتوالي ظاهر البطلان واعترض عليه بانه
 انما يلزم ما ذكره لو كان يتعلق ببدن آخر او ما البتة وعلى الفور وما اذا كان
 اولاً وما لو بعد حين فلا يجوز ان لا ينتقل نفوس الها لكن الاكثرين او ينتقل
 بعد حدث الابدان الكثيرة وما ذكره من التعطل مع انه لا حجة على بطلان فليس
 بلازم لان الامة لم يح بالكمالات او التالم بالجهالات شغل هذه اللذة ادراك
 الملازم من حيث هو ملازم فائدة الحيشية ان الشيء قد يراهم من وجه واحد ووجه آخر
 كالداء المراد اعلم ان فيه فحاة من الهلاك فانه ملازم من حيث اشتد له على الفاعل غير
 من حيث اشتد له على المتضرر الطبيعة فادراكه من حيث انه ملازم يكون لذاته وادراكه من حيث
 ان معارفه المكالمة عند الذوق والنور عند البصر والملازم للنفس لذاته انما هو
 ادراك المعقولات بان تتبين من تصوقد ما يمكن ان تبين من الحق الاول فان
 تعقله على ما هو عليه غير ممكن لغيره وانه واجب الوجود لذاته في جميع جهاته برى عن النقل
 الوجود تعالى والاشياء

والله اعلم بالصواب
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها

والله اعلم بالصواب
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها

والله اعلم بالصواب
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها

١٢٥

والله اعلم بالصواب
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها

والله اعلم بالصواب
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها

والله اعلم بالصواب
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها

والله اعلم بالصواب
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها
 والاشياء لا تخلو من وجودها في ذاتها بل في ذاتها وفي غيرها

Marfat.com

[illegible]

التنزه عن العلائق الجسمانية والهيأة الرديئة اتصفت بعد مفارقة البدن بالحلم القدسي

على ان النفس تنال بصدق القول والنية عند فليكن مقتدر قال الله تعالى الذين

عن العارث بن الجهم أنه رأى في المنام البعثة وميلها إلى الشهوات تصير بسبب

التي الفت بها اشتياق العاشق الجبل الذي لم يبق له رجاء الوصول فتتاذى به
 اى كجانب التاذى الى
 وذلك فقد الآلات
 من جهة التاذى الى

كان لاجله قال هذا التلويح الجمل المركب هو الذي لا يربط فيه الجاهل بل يتبادر

العقائد الباطلة المجازفة بها حقها وأدركت الربان وأن جلالته

وان لم يحزوا لايون لها سعو بقضاناها عامين

فانما اذا اذنا في اوتهم من الكذوات ننا اتمه لك التذ اذها وام

[illegible]

...

[illegible][illegible]

卷之五

والله والحق ان لسانه لانه
عكسها فيها حاله غايه من اللذه
الشوق وعذاب لسانه للفضاده
سلسله ان يبعث في غلوه من الم
"خير ابادي سلام" الخطين
لما لا تاتي غير مشاوقه اليها فمده
معذرة بعد الفاروقه اليها فمده
الصدور وقلة الابرار في الم
البدل الذين

[illegible]

مسند

محمد عبد الاحد عفا الله عنه الصمد

مطبع محبتی دہلی

٢٢

4

ماہرین علوم حکمیہ و شائقین فنون فلسفیہ پر مخفی نہیں کہ
 کتاب شرح ہدایہ الحکمیہ یعنی میبذی مصنفہ حسین بن معین الدین اگرچہ مختلف مطالع
 میں چھپی اور ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی کئی دفعہ لیکن بعض تو بوجہ کثرت اغلاط اور عدم تیرتیین
 متن و شرح فہم مطالب میں بالکل ناکافی ثابت ہوئی اور اسی وجہ سے گویا اصل کتاب کی صورت ہی
 نسخ ہو گئی اور بعض طویل طویل حواشی کے طالبان فن کی طلبت کو مل اور منتشر کرنے والی پائی گئی علاوہ
 ازین بوجہ گرائی قیمت ہر شخص نے نہ سکا چونکہ یہ مطبع بفضل ایزدی مدت مدید سے کتب درسیہ کی خدمت
 کے لیے کمر بستہ ہے لہذا حقیر نے اول تو اصل نسخے کو صحیح کر کر مابین متن و شرح امتیاز کر یا دوسرے بصری زہر
 کثیر مفید اور کارآمدی جز طہائے اور حواشی بھی وہ جو اصل کتاب کے حل میں مدد اور معاون ہوں اور طویل طویل حواشی
 سے کتاب کو دراد نہیں کیا کہ اس سے طالبان فن کی طبیعت پر گندہ اور مشوش ہوتی ہے اور اصل مقصود ہاتھ سے
 جاتا رہتا ہے۔ تیسرے اس کی تصحیح و تنقیح میں بہت سی سعی کی گئی جو بروقت مطالعہ ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے
 چوتھے باوجود صفات مذکورہ بالا قیمت ارزان رکھی گئی کہ لینے والوں کو گران نہ گذرے۔ امید ہے کہ
 ہماری سعی عند اللہ ناجور و عند الناس مشکور ہوگی چونکہ اس کے بعد یہ تشخیصہ کرانے میں مطبع کی ایک
 رقم کثیر صرف ہوتی ہے باضابطہ رجسٹری بھی کرائی گئی ہے لہذا کوئی صاحب بلا اجازت صریح
 اس کے مطبع کا مجاز نہیں۔ وَمَا عَلَيكَ تَكْلَا الْكِبْلَاخ ۛ ماہ اپریل ۱۳۹۶ء
 الراۛ

محمد عبدالاحد عفا اللہ عنہ الصمد
 مدیر

مطبع تنی دہلی

دفتر